



รายงานผลการดำเนินงาน

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ทีม ประถมปลาย

ปีการศึกษา ๒๕๖๘



นางราตรี น้อยวรรณ
ครู ชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนพุทธโสภณ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑



PLC ๐๐

แบบบันทึกการสร้าง Professional Learning Team (PLT)

ชื่อทีม ภาษาไทยประถมปลาย

โรงเรียนพุทธิโสภณ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ วันที่จัดตั้งทีม ๖ พ.ย. ๖๘

ชื่อครูผู้สอน นางราตรี น้อยวรรณ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย


ที่	ชื่อ - สกุล	บทบาทในทีม	ลายมือชื่อ
๑	นางราตรี น้อยวรรณ	Model Teacher	
๒	นางสาวนิลลักษณ์ คงวิทย์	Buddy Teacher	
๓	นางณัฐรุจา ภัทรปรีชาวงศ์	Buddy Teacher	
๔	นายฐณธรณ์ กองชัย	Buddy Teacher	
๘	นางสาวศิริพร เตชนันต์	Administrator	
๙	นางสาวจินตนา สุมธสาสน์	Mentor	
๑๐		Expert	

*จำนวนสมาชิกใน PLT สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามบริบทของกลุ่มสาระฯ

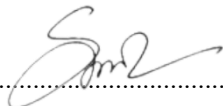
สรุปเวลา๑.....ชั่วโมง-.....นาที

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ


.....
.....
.....

ลงชื่อ 
(นางณัฐรจา ภัทรปรีชาวงศ์)
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

.....
.....
.....

ลงชื่อ..... 
(นางสาวศิริพร เตชนันต์)
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

.....
.....
.....

ลงชื่อ..... 
(นายดำรง มาดี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ

.....
.....
.....

ภาพการปฏิบัติกิจกรรม PLC





PLC ๐๑

ปฏิทินการจัดกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ชื่อ นางราตรี น้อยวรรณ


ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย


โรงเรียนพุทธโศภน

อำเภอเมืองเชียงใหม่

จังหวัดเชียงใหม่

ที่	วัน	วันที่	คาบ	เวลา	กิจกรรม
๑	อังคาร	๔ พ.ย. ๒๕๖๘	๔	๑ ชั่วโมง	จัดตั้งทีมชุมชนแห่งการเรียนรู้
๒	อังคาร	๑๑ พ.ย. ๒๕๖๘	๔	๑ ชั่วโมง	กำหนดปัญหาและหาแนวทางการแก้ปัญหา
๓	อังคาร	๑๘ พ.ย. ๒๕๖๘	๔	๑ ชั่วโมง	ร่วมออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้วงรอบที่ ๑
๔	อังคาร	๒๕ พ.ย. ๒๕๖๘	๔	๑ ชั่วโมง	ร่วมออกแบบและสะท้อนสื่อ/แบบฝึก/ใบงานวงรอบที่ ๑
๕	อังคาร	๒ ธ.ค. ๒๕๖๘	๔	๑ ชั่วโมง	ร่วมสะท้อนคิดกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนเปิดชั้นเรียนวงรอบที่ ๑
๖	อังคาร	๑๖ ธ.ค. ๒๕๖๘	๑	๑ ชั่วโมง	เปิดชั้นเรียน/ร่วมสังเกตชั้นเรียน วงรอบที่ ๑
๗	อังคาร	๒๓ ธ.ค. ๒๕๖๘	๔	๑ ชั่วโมง	ร่วมสะท้อนคิดหลังเปิดชั้นเรียนวงรอบที่ ๑
๘	อังคาร	๓๐ ธ.ค. ๒๕๖๘	๔	๑ ชั่วโมง	ร่วมออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้วงรอบที่ ๒
๙	อังคาร	๖ ม.ค. ๒๕๖๙	๔	๑ ชั่วโมง	ร่วมออกแบบและสะท้อนสื่อ/แบบฝึก/ใบงานวงรอบที่ ๒
๑๐	อังคาร	๑๓ ม.ค. ๒๕๖๙	๔	๑ ชั่วโมง	ร่วมสะท้อนคิดกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนเปิดชั้นเรียนวงรอบที่ ๒
๑๑	อังคาร	๒๐ ม.ค. ๒๕๖๙	๑	๑ ชั่วโมง	เปิดชั้นเรียน/ร่วมสังเกตชั้นเรียน วงรอบที่ ๒
๑๒	อังคาร	๒๗ ม.ค. ๒๕๖๙	๔	๑ ชั่วโมง	ร่วมสะท้อนคิดหลังเปิดชั้นเรียนวงรอบที่ ๒
๑๓	อังคาร	๓ ก.พ. ๒๕๖๙	๔	๑ ชั่วโมง	ร่วมออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้วงรอบที่ ๓
๑๔	อังคาร	๑๐ ก.พ. ๒๕๖๙	๔	๑ ชั่วโมง	ร่วมออกแบบและสะท้อนสื่อ/แบบฝึก/ใบงานวงรอบที่ ๓
๑๕	อังคาร	๒๔ ก.พ. ๒๕๖๙	๔	๑ ชั่วโมง	ร่วมสะท้อนคิดกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนเปิดชั้นเรียนวงรอบที่ ๓
๑๖	อังคาร	๑๐ มี.ค. ๒๕๖๙	๑	๑ ชั่วโมง	เปิดชั้นเรียน/ร่วมสังเกตชั้นเรียน วงรอบที่ ๓
๑๗	อังคาร	๑๗ มี.ค. ๒๕๖๙	๔	๑ ชั่วโมง	ร่วมสะท้อนคิดหลังเปิดชั้นเรียนวงรอบที่ ๓ และสรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนการ PLC

ลงชื่อ  ผู้บันทึก
(นางราตรี น้อยวรรณ)
ครูเจ้าของปฏิทิน

ลงชื่อ..... ผู้รับรอง
(นายดำรง มาตี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ



การกำหนดปัญหาและหาแนวทางการแก้ปัญหา

ชื่อทีม ภาษาไทยประถมปลาย

โรงเรียนพุทธิโสภณ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ วันที่จัดตั้งทีม ๖ พ.ย. ๖๘

ชื่อครูผู้สอน นางราตรี น้อยวรรณ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย

วันที่ประชุมกำหนดปัญหา ๑๐ พ.ย. ๒๕๖๘

ชื่อครูผู้สอน นางราตรี น้อยวรรณ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย

รายชื่อสมาชิกในทีมที่ร่วมกำหนดปัญหา จำนวน๔..... คน ได้แก่

ที่	ชื่อ - สกุล	บทบาทในทีม	ลายมือชื่อ
๑	นางราตรี น้อยวรรณ	Model Teacher	
๒	นางสาวนิลลักษณ์ คงวิทย์	Buddy Teacher	
๓	นางณัฐรจจา ภัทรปรีชาวงศ์	Buddy Teacher	
๔	นายธรรณธรณ์ กองชัย	Buddy Teacher	

๑. ประเด็นปัญหาที่ร่วมกับทีมกำหนดให้นำสู่การหาวิธีการแก้ไข

ประเด็นปัญหา	สาเหตุ	วิธีการแก้ปัญหา
นักเรียนขาดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ไม่สามารถสรุปเรื่องที่อ่านได้ว่า "ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร"	๑. นักเรียนอ่านแบบผ่านๆ ขาดสมาธิ และไม่ทราบเทคนิคการตั้งคำถามขณะอ่าน ๒. สื่อการสอนอาจไม่ดึงดูดใจหรือเนื้อหาเรื่องที่ยากเกินระดับความรู้เดิมของนักเรียน	ใช้เทคนิคบันทึกสรุป ๕W๑H - ฝึกให้นักเรียนตั้งคำถามขณะอ่านด้วยบัตรคำถาม - ใช้ "ชุดฝึกเสริมทักษะการอ่านจับใจความ" ที่มีเนื้อหาใกล้ตัวหรือนิทานที่น่าสนใจ

๒. เป้าหมายที่จะพัฒนา/สิ่งที่ต้องการแก้ไขให้ดีขึ้น

๑. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่๔/๒ สามารถสามารถอ่านเนื้อเรื่องแล้วสรุปใจความสำคัญ บอกลำดับเหตุการณ์ และตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องตามหลัก ๕W๑H (ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร)

๓. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (จะรู้ได้อย่างไรว่าสำเร็จ)

นักเรียนร้อยละ ๘๐ มีผลคะแนนการทดสอบเรื่องการสามารถอ่านเนื้อเรื่องแล้วสรุปใจความสำคัญ บอกลำดับเหตุการณ์ และตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องตามหลัก ๕W๑H (ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร) ผ่านเกณฑ์

๔. วิธีการวัดผลประเมินผล

นักเรียนสามารถสามารถอ่านเนื้อเรื่องแล้วสรุปใจความสำคัญ บอกลำดับเหตุการณ์ และตอบคำถาม จากเรื่องที่ได้ถูกต้องตามหลัก ๕W๑H (ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร) ในระดับคุณภาพ "ดี" ขึ้นไป

๕. วิธีการวัดผลประเมินผล

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔/๒ จำนวน ๓๙ คน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย

สรุปเวลา๑.....ชั่วโมง-.....นาที

ลงชื่อ ผู้บันทึก
(นางราตรี น้อยวรรณ)
ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นายดำรง มาตี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ

ภาพการปฏิบัติงานกิจกรรม PLC





การสะท้อนคิดกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนเปิดชั้นเรียน วงรอบที่ ๑

ชื่อทีม ภาษาไทยประถมปลาย

โรงเรียนพุทธิโสภณ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ วันที่จัดตั้งทีม ๖ พ.ย. ๖๘

ชื่อครูผู้สอน นางราตรี น้อยวรรณ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย

วันที่สะท้อนคิดจัดกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนเปิดชั้นเรียน ๒ ธ.ค.๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๓๐-๑๑.๓๐ น.

นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๔/๒ จำนวนนักเรียน ๓๙ คน

ชื่อครูผู้สอน นางราตรี น้อยวรรณ วิชา ภาษาไทย รหัส ท.๑๔๑๐๑ เรื่องที่สอน การอ่านออกเสียงร้อยแก้ว
จำนวนผู้เข้าร่วมสะท้อนแผน จำนวน ๔ คน ได้แก่

ที่	ชื่อ - สกุล	บทบาทในทีม	ลายมือชื่อ
๑	นางราตรี น้อยวรรณ	Model Teacher	
๒	นางณัฐรญา ภัทรปรีชาวงศ์	Buddy Teacher	
๓	นายฐณธรณ์ กองชัย	Buddy Teacher	
๔	นางสาวนิลลักษณ์ คงวิทย์	Buddy Teacher	
๖	นางสาวศิริพร เตชนันท์	Administrator	
๗	นางสาวจินตนา สุทธสาสน์	Mentor	
๘	นางจินดาภา ละพู	Expert	

ประเด็นนำสะท้อนกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนนำไปใช้สอน

๑. องค์ประกอบของแผนจัดการเรียนรู้

ข้าพเจ้าได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านจับใจความ เริ่มตั้งแต่การระบุทศวิชา ท ๑๔๑๐๑ กลุ่มสาระฯ ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ และกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ มีการกำหนด จุดประสงค์การเรียนรู้ที่ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) สมรรถนะ (C) และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ (A) รวมถึงระบุสาระสำคัญเรื่องการอ่านออกเสียง นอกจากนี้ ข้าพเจ้ายังได้สื่อรูปธรรมที่สามารถจับต้องได้ พร้อมออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีเกณฑ์ Rubric ชัดเจน เพื่อให้แผนการสอนนี้ สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้อย่างเป็นระบบ

๒. การออกแบบจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้

ข้าพเจ้าได้ออกแบบจุดประสงค์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่จัดขึ้นในชั้นเรียนอย่างลงตัว โดยใน ด้านความรู้ (K) ที่ต้องการให้นักเรียนอธิบายวิธีการการอ่านออกเสียง ข้าพเจ้าได้ให้นักเรียนได้ร่วมกันอธิบาย การอ่านออกเสียง สำหรับด้านทักษะ (P) ที่เน้นการอ่านออกเสียงที่ถูกต้อง ข้าพเจ้าให้นักเรียนปฏิบัติจริงโดย ให้นักเรียนอ่านฉลากสินค้าในชีวิตประจำวัน และในด้านสมรรถนะ (C) เรื่องการสื่อสารอย่างเป็นระบบ ได้

สอดคล้องกับช่วงสรุปทเรียนที่นักเรียนช่วยกันตรวจสอบความถูกต้อง ซึ่งทำให้มั่นใจได้ว่ากิจกรรมที่ออกแบบมาสามารถพาผู้เรียนไปถึงจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ครบทุกด้าน

๓. กิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูผู้สอนออกแบบมีความสอดคล้องตามตัวชี้วัด

ข้าพเจ้าเลือกใช้วิธีการสอนแบบ Active Learning ผ่านสื่อรูปธรรม เริ่มจากการทบทวนความรู้เดิม และให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง ซึ่งตรงกับตัวชี้วัด การอ่านจับใจความ

๔. ชิ้นงาน/ภาระงาน/การวัดประเมินผล สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้

ข้าพเจ้ากำหนดภาระงานให้นักเรียน ทำให้ชิ้นงานนี้มีความหมายและไม่เป็นการเพิ่มภาระงานโดยใช่เหตุ ส่วนการวัดและประเมินผล ข้าพเจ้าใช้วิธีการที่หลากหลายและสอดคล้องกับธรรมชาติของกิจกรรม เพื่อประเมินความรู้ (K) และสมรรถนะ (C) และการตรวจสอบความถูกต้องของวิธีทำในแผ่นกระดาษสีเพื่อประเมินทักษะ (P) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนระดับคุณภาพ ๓ ระดับ (ดีมาก, ดี, พอใช้) รองรับผลการปฏิบัติงานของนักเรียนอย่างชัดเจน

๕. วิธีการแก้ปัญหาที่มีการวางแผนสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม

ข้าพเจ้าได้วิเคราะห์ปัญหาที่มักพบในการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ คือนักเรียนมักลืมการอ่านแบ่งวรรค เมื่อทักท้วง จึงได้วางแผนแก้ปัญหาเชิงรุกด้วยกิจกรรมที่นักเรียนสามารถอ่านได้ชัดเจน ซึ่งช่วยสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง

สรุปเวลา๑.....ชั่วโมง-.....นาที

ลงชื่อ ผู้บันทึก
(นางราตรี น้อยวรรณ)
ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นายดำรง มาตี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ

ภาพการปฏิบัติกิจกรรม PLC





การเปิดชั้นเรียน - สังเกตชั้นเรียน วงรอบที่ ๑

ชื่อทีม	ภาษาไทย	ประถมปลาย	
โรงเรียนพุทธิโสภณ		อำเภอเมืองเชียงใหม่	จังหวัดเชียงใหม่
วันที่เปิดชั้นเรียน	วันอังคาร	ที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๘	เวลา ๑๔.๔๕ - ๑๕.๔๕ น.
นักเรียนชั้น	ชั้นประถมศึกษาปีที่๔/๒	จำนวนนักเรียน	๓๙ คน
ชื่อครูผู้สอน	นางราตรี น้อยวรรณ	วิชา ภาษาไทย	รหัส ท ๑๔๑๐๑
เรื่องที่สอน	การอ่านจับใจความ		

ประเด็นคำถามในการจัดการเรียนการสอน

๑. สิ่งที่ตนเองทำได้ดี และควรรักษาไว้ให้มันต่อไป

การกระตุ้นความสนใจ: "เทคนิคที่ใช้ดึงดูดใจก่อนเริ่มอ่าน (เช่น การตั้งคำถามจากชื่อเรื่องหรือรูปภาพ) สามารถทำให้นักเรียนอยากค้นหาคำตอบได้มากน้อยเพียงใด?"

การใช้สื่อประกอบ: "สื่อการสอน (เช่น ผังมโนทัศน์ หรือใบงานบันได ๕ ขั้น) ช่วยให้นักเรียนเห็นลำดับการจับใจความได้ชัดเจนขึ้นหรือไม่?"

การเสริมแรง: "การให้คำชมหรือรางวัลเมื่อนักเรียนตอบคำถามสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง ช่วยสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนานหรือไม่?"

๒. สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การจัดกิจกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ทักษะพื้นฐาน: "มีนักเรียนที่ยังสับสนคำไม่คล่องจนส่งผลกระทบต่อความเข้าใจเนื้อหาที่อ่านหรือไม่?"

ความยากของเนื้อหา: "บทอ่านที่เลือกมามีคำศัพท์ยากเกินไป หรือยาวเกินไปสำหรับระดับชั้น ป.๔ หรือไม่?"

การจัดการเวลา: "กิจกรรมกลุ่มหรือการสรุปใจความสำคัญใช้เวลามากเกินไป จนทำให้สรุปบทเรียนไม่ทันตามกำหนดหรือไม่?"

๓. สิ่งที่ต้องปรับให้ดีขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และจะอย่างไร

การจำแนกผู้เรียน: "จะจัดการอย่างไรกับกลุ่มที่อ่านช้า? (เช่น การเพิ่มเพื่อนช่วยเพื่อน หรือใบงานที่มีตัวช่วยมากขึ้น)"

เทคนิคการสอน: "ควรเพิ่มการสอนเทคนิค 'ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร' ให้เข้มข้นขึ้นในชั้นตอนใด?"

ความหลากหลายของสื่อ: "ควรเปลี่ยนบทอ่านจากนิทานเป็นข่าวหรือบทความสั้นๆ ที่ใกล้ตัวเด็กมากขึ้น เพื่อให้เห็นการประยุกต์ใช้จริงหรือไม่?"

๔. นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในครั้งนี้จำนวนกี่คน

นักเรียนชั้น ป.๔/๒ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในระดับ "ดี" ขึ้นไป จำนวน ๔ คน จากทั้งหมด ๓๙ คน

๕. วิธีการแก้ปัญหาที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมเกิดผลอย่างไร

ผลลัพธ์จากการปรับเปลี่ยน: "เมื่อลองปรับจากการอ่านในใจเป็นการอ่านออกเสียงพร้อมกัน หรือใช้การขีดเส้นใต้ใจความสำคัญ ผลคะแนนหรือความเข้าใจของนักเรียนดีขึ้นหรือไม่?"

การช่วยเหลือรายบุคคล: "การเข้าไปให้คำแนะนำรายกลุ่ม/รายคน ในขณะที่ทำใบงาน ช่วยให้นักเรียนที่สับสนเริ่มเขียนคำตอบได้ถูกต้องขึ้นมากน้อยเพียงใด?"

สรุปเวลา๑.....ชั่วโมง-.....นาที

๑๑

ลงชื่อ ผู้บันทึก

(นางราตรี น้อยวรรณ)

ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายดำรง มาตี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ

**การเปิดชั้นเรียน - สังเกตชั้นเรียน วงรอบที่ ๑**

ชื่อทีม ภาษาไทย ประถมปลาย
โรงเรียนพุทธิโสภณ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่
วันที่เปิดชั้นเรียน วันอังคาร ที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๘ เวลา ๑๔.๔๕-๑๕.๔๕ น.
นักเรียนชั้น ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔/๒ จำนวนนักเรียน ๓๙ คน
ชื่อครูผู้สอน นางราตรี น้อยวรรณ วิชา ภาษาไทย รหัส ท ๑๔๑๐๑
เรื่องที่สอน การอ่านจับใจความ

ประเด็นคำถามในการจัดการเรียนการสอน**๑. สิ่งที่ตนเองทำได้ดี และควรรักษาไว้ให้มีต่อไป**

การต่อยอดเทคนิค: "การใช้เทคนิคบันได ๕ ชั้น หรือการตั้งคำถาม (ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร) มีความสลับไหลและทำให้นักเรียนเข้าใจลำดับการหาใจความสำคัญได้รวดเร็วขึ้นกว่ารอบแรกหรือไม่?"

การควบคุมบรรยากาศ: "ครูสามารถกระตุ้นให้นักเรียนที่เคยเงียบในรอบแรก ยอมออกมานำเสนอผลงานหรือตอบคำถามได้มากขึ้นหรือไม่?"

สื่อการสอนที่พัฒนาขึ้น: "ใบงานหรือบทอ่านที่ปรับปรุงมาใหม่ (เช่น สั้นลง หรือน่าสนใจขึ้น) ช่วยให้เกิดจดจ่อกับเนื้อหาได้จนจบกิจกรรมหรือไม่?"

๒. สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การจัดกิจกรรมครั้งนี้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ความท้าทายใหม่: "แม้จะปรับปรุงมาแล้ว ยังมีคำศัพท์เฉพาะหรือประโยคซับซ้อนในบทอ่านที่นักเรียนส่วนใหญ่ยังตีความผิดอยู่หรือไม่?"

ทักษะการสรุปความ: "นักเรียนจับประเด็นสำคัญได้ แต่ยังติดปัญหาเรื่อง 'การใช้ภาษาของตนเอง' ในการเขียนสรุปใจความหรือไม่?"

เวลาในการปฏิบัติ: "กิจกรรมกลุ่มยังใช้เวลาเกินกำหนดจนทำให้ช่วงการสะท้อนผล (Reflection) ท้ายคาบสั้นเกินไปหรือไม่?"

๓. สิ่งที่ต้องปรับให้ดีขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และจะอย่างไร

การรายบุคคล: "ควรเพิ่ม 'ใบงานต่างระดับ' (Differentiated Instruction) สำหรับกลุ่มที่เก่งและกลุ่มที่ยังต้องช่วยเหลือ เพื่อให้ทุกคนเรียนรู้ได้ตามศักยภาพใช่หรือไม่?"

การเชื่อมโยง: "จะอย่างไรให้นักเรียนนำทักษะการจับใจความจากนิทาน ไปใช้กับบทอ่านประเภทอื่น เช่น ข่าว หรือบทความสั้นๆ ได้ดียิ่งขึ้น?"

เทคนิคการเขียน: "ควรเพิ่มการสอนเรื่อง 'คำเชื่อม' หรือ 'การตัดส่วนขยาย' เพื่อให้เด็กเขียนสรุปใจความได้กระชับขึ้นหรือไม่?"

๔. นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในครั้งนี้จำนวนกี่คน


นักเรียนชั้น ป.๔/๒ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในระดับ "ดี" ขึ้นไป จำนวน ๓๙ จากทั้งหมด ๓๙ คน

๕. วิธีการแก้ปัญหาที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมเกิดผลอย่างไร

ผลจากการปรับปรุง: "วิธีการแก้ปัญหาจากรอบที่ ๑ (เช่น การใช้เพื่อนช่วยเพื่อน หรือการทำตัวอย่างให้ดูชัดๆ) ส่งผลให้นักเรียนกลุ่มอ่อนมีส่วนร่วมและทำใบงานได้ถูกต้องมากขึ้นเพียงใด?"

การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม: "นักเรียนมีความมั่นใจในการขีดฆ่าส่วนที่ไม่สำคัญออกเพื่อหาใจความสำคัญได้คล่องแคล่วขึ้นกว่าเดิมหรือไม่?"

สรุปเวลา๑.....ชั่วโมง-.....นาที

ลงชื่อ  ผู้บันทึก
(นางนิลลักษณ์ คงวิทย์)
ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นายดำรง มาดี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ



การเปิดชั้นเรียน - สังเกตชั้นเรียน วงรอบที่ ๑

ชื่อทีม	ภาษาไทย	ประถมปลาย		
โรงเรียนพหุวิไล		อำเภอเมืองเชียงใหม่		จังหวัดเชียงใหม่
วันที่เปิดชั้นเรียน	วันอังคาร	ที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘	เวลา ๐๘.๔๕ - ๐๙.๔๕ น.	
นักเรียนชั้น	ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔/๒	จำนวนนักเรียน	๓๙ คน	
ชื่อครูผู้สอน	นางราตรี น้อยวรรณ	วิชา ภาษาไทย	รหัส	ท ๑๔๑๐๑
เรื่องที่สอน	การอ่านจับใจความ			

ประเด็นคำถามในการจัดการเรียนการสอน

๑. สิ่งที่คุณเองทำได้ดี และควรรักษาไว้ให้มีต่อไป (จุดแข็ง)

คำถามสังเกต: ครูมีการใช้คำถามกระตุ้น (Leading Questions) เพื่อดึงให้นักเรียนเข้าสู่เนื้อหาที่น่าสนใจหรือไม่?

จุดที่ต้องบันทึก: จังหวะการเสริมแรง (เช่น การชมเชย การให้รางวัลเล็กๆ น้อยๆ) และการใช้สื่อที่ทำให้นักเรียน "เห็นภาพ" ใจความสำคัญชัดเจน (เช่น แผนภาพความคิด หรือการไฮไลต์สี)

๒. สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรค (จุดที่ติดขัด)

คำถามสังเกต: ในขณะที่นักเรียนอ่านบทความ มีนักเรียนคนไหนที่ "นิ่งไป" หรือ "ทำหน้าที่สงสัย" กับคำศัพท์บางคำจนอ่านต่อไม่ได้หรือไม่?

จุดที่ต้องบันทึก: การจัดการเวลาในแต่ละขั้น (เช่น ชั้นสอนนานไปจนเด็กเริ่มหลุดโฟกัส หรือชั้นทำไปงานน้อยไปจนเด็กทำไม่ทัน) และพฤติกรรมการเล่นกันในกลุ่มที่ขัดขวางการเรียนรู้

๓. สิ่งที่ต้องปรับให้ดีขึ้น และแนวทางพัฒนา (ข้อเสนอแนะ)

คำถามสังเกต: บทอ่านที่ครูเลือกมา มีความยาวหรือความยากที่เหมาะสมกับนักเรียนกลุ่มอ่อนในชั้น ป.๔/๒ หรือไม่?

แนวทางทำอย่างไร: หากนักเรียนยังเขียนสรุปไม่ได้ ครูควรเพิ่ม "โครงสร้างประโยคสำเร็จรูป" (Sentence Starters) เช่น "เรื่องนี้กล่าวถึง... ทำอะไรที่... ผลคือ..." เพื่อเป็นนั่งร้าน (Scaffolding) ให้เด็กหรือไม่?

๔. การบรรลุวัตถุประสงค์ (ประเมินเชิงปริมาณ)

เกณฑ์การสังเกต: ดูจากการตอบคำถามในชั้นเรียนและการตรวจใบงานเบื้องต้น

การบันทึก:

นักเรียนที่ทำได้ด้วยตนเอง (ระดับดีมาก/ดี) มีกี่คน?

นักเรียนที่ต้องได้รับคำแนะนำจึงจะทำได้ (ระดับพอใช้) มีกี่คน?

เป้าหมาย: บรรลุระดับ "ดี" ขึ้นไป จำนวน ๓๙ คน จาก ๓๙ คน

๕. ผลของวิธีการแก้ปัญหาที่นำมาใช้ (การทดลองนวัตกรรม)

คำถามสังเกต: "วิธีการแก้ปัญหา" ที่ครูเตรียมมา (เช่น การใช้เพื่อนช่วยเพื่อน หรือการใช้เทคนิค ๕W๑H) ช่วยให้นักเรียนที่เคยทำไม่ได้ในรอบที่แล้ว กลับมาทำได้ในรอบนี้จริงหรือไม่?

จุดที่ต้องบันทึก: ปฏิบัติการของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย (เด็กอ่อน/เด็กหลังห้อง) ว่ามีความมั่นใจในการยกมือตอบหรือเขียนคำตอบลงในงานมากขึ้นหรือไม่

สรุปเวลา๑.....ชั่วโมง-.....นาที

๑.๒๒
ลงชื่อ ผู้บันทึก
(นางณัฐรจจา ภักทรปรีชาวงศ์)
ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นายดำรง มาตี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ



แบบสรุปการสะท้อนคิดหลังสังเกตชั้นเรียน วงรอบที่ ๑

ชื่อทีม ภาษาไทย ประถมต้น

โรงเรียนพุทธิโสภณ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ประชุมกำหนดปัญหา ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘
วันที่สะท้อนคิดหลังการสังเกตชั้นเรียน ๒๓ ธันวาคม พ.ศ.๒๕๖๘ เวลา ๑๒.๔๕ - ๑๓.๔๕ น.

นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่๔/๒ จำนวนนักเรียน ๓๙ คน

ชื่อครูผู้สอน นางราตรี น้อยวรรณ วิชา ภาษาไทย รหัส ท๑๔๑๐๑

ชื่อผู้นำการสะท้อนคิดหลังเปิดชั้นเรียน นางราตรี น้อยวรรณ

รายชื่อผู้ร่วมสะท้อนคิดหลังเปิดชั้นเรียน จำนวน ๔ คน ได้แก่

ที่	ชื่อ - สกุล	บทบาทในทีม	ลายมือชื่อ
๑	นางราตรี น้อยวรรณ	Model Teacher	
๒	นายธณัฏฐ์ กองชัย	Buddy Teacher	
๓	นางณัฐรุจา ภัทรปรีชาวงศ์	Buddy Teacher	
๔	นางสาวนิลลักษณ์ คงวิทย์	Buddy Teacher	
๖	นางสาวศิริพร เตชนันท์	Administrator	
๗	นางสาวจินตนา สุทธสาสน์	Mentor	
๘	นางจินตภา ละพู	Expert	

๑. สิ่งที่ตนเองทำได้ดี และควรรักษาไว้ให้มีต่อไป

การใช้สื่อกระตุ้นความสนใจ: การใช้รูปภาพประกอบและการตั้งคำถามชวนคิดก่อนเข้าสู่บทเรียน
ช่วยให้นักเรียนตื่นตัวและอยากรู้อยากเห็นเนื้อหาที่จะอ่าน

การใช้เทคนิค ๕W๑H (ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร): ครูสามารถอธิบายหลักการเบื้องต้น
ได้ชัดเจน ทำให้นักเรียนเห็นโครงสร้างของการหาใจความสำคัญได้ง่ายขึ้น

บุคลิกภาพและการควบคุมชั้นเรียน: มีการเสริมแรงทางบวกด้วยการชมเชย ทำให้บรรยากาศการ
เรียนรู้น่าสนใจ นักเรียนกล้าตอบคำถามมากขึ้น

๒. สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การจัดกิจกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ความแตกต่างรายบุคคล: มีนักเรียนกลุ่มหนึ่ง (ประมาณ ๕-๗ คน) ที่ยังมีทักษะการอ่านสะกดคำไม่
คล่อง ทำให้ใช้เวลากับการอ่านเนื้อหาานานเกินไปจนทำใบงานไม่ทัน

ข้อจำกัดของบทอ่าน: บทอ่านที่นำมาใช้อาจมีเนื้อหาที่ยาวและซับซ้อนเกินไปสำหรับนักเรียนบาง
กลุ่ม ทำให้ไม่สามารถแยกแยะ "ใจความสำคัญ" ออกจาก "ส่วนขยาย" ได้ชัดเจน

การบริหารเวลา: กิจกรรมการอภิปรายกลุ่มใช้เวลาานานกว่าที่คาดไว้ ทำให้ช่วงสรุปบทเรียนท้ายคาบ
ทำได้ไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร

๓. สิ่งที่ต้องปรับให้ดีขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และจะทำอย่างไร

ปรับระดับความยากของเนื้อหา: ในวงรอบถัดไป จะเลือกบทอ่านที่สั้น กระชับ และใกล้ตัวนักเรียนมากขึ้น เพื่อให้ฝึกทักษะการจับประเด็นได้คล่องก่อนขยับไปสู่เรื่องที่ยากขึ้น

เพิ่มเทคนิค "เพื่อนช่วยเพื่อน": จัดที่นั่งให้นักเรียนที่อ่านเก่งจับคู่กับนักเรียนที่อ่านช้า เพื่อช่วยกระตุ้นการอ่านและการทำความเข้าใจเบื้องต้น

ใช้เครื่องมือช่วยคิด (Graphic Organizers): จะเพิ่มใบงานรูปแบบ "ผังมโนทัศน์" (Mind Mapping) ที่มีช่องว่างให้เติมข้อมูล ๕W๑H เพื่อช่วยให้นักเรียนจัดระบบความคิดได้เป็นระเบียบขึ้น

๔. นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในครั้งนี้อีกกี่คน

นักเรียนชั้น ป.๔/๒ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในระดับ "ดี" ขึ้นไป จำนวน ๒๘ คน จากทั้งหมด ๓๙ คน

(หมายเหตุ: นักเรียนที่เหลืออีก [๑๑] คน อยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งต้องได้รับการพัฒนาเรื่องการสรุปความเป็นภาษาของตนเองในวงรอบที่ ๒)

๕. วิธีการแก้ปัญหาที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกิดผลอย่างไร

การใช้คำถามนำเจาะจง: เมื่อครูเดินเข้าไปกระตุ้นนักเรียนรายกลุ่มด้วยคำถาม "ใคร" และ "ทำอะไร" พบว่านักเรียนที่เคยนิ่งเฉยสามารถเริ่มเขียนคำตอบแรกได้ ซึ่งส่งผลให้ความมั่นใจในการทำใบงานเพิ่มขึ้น

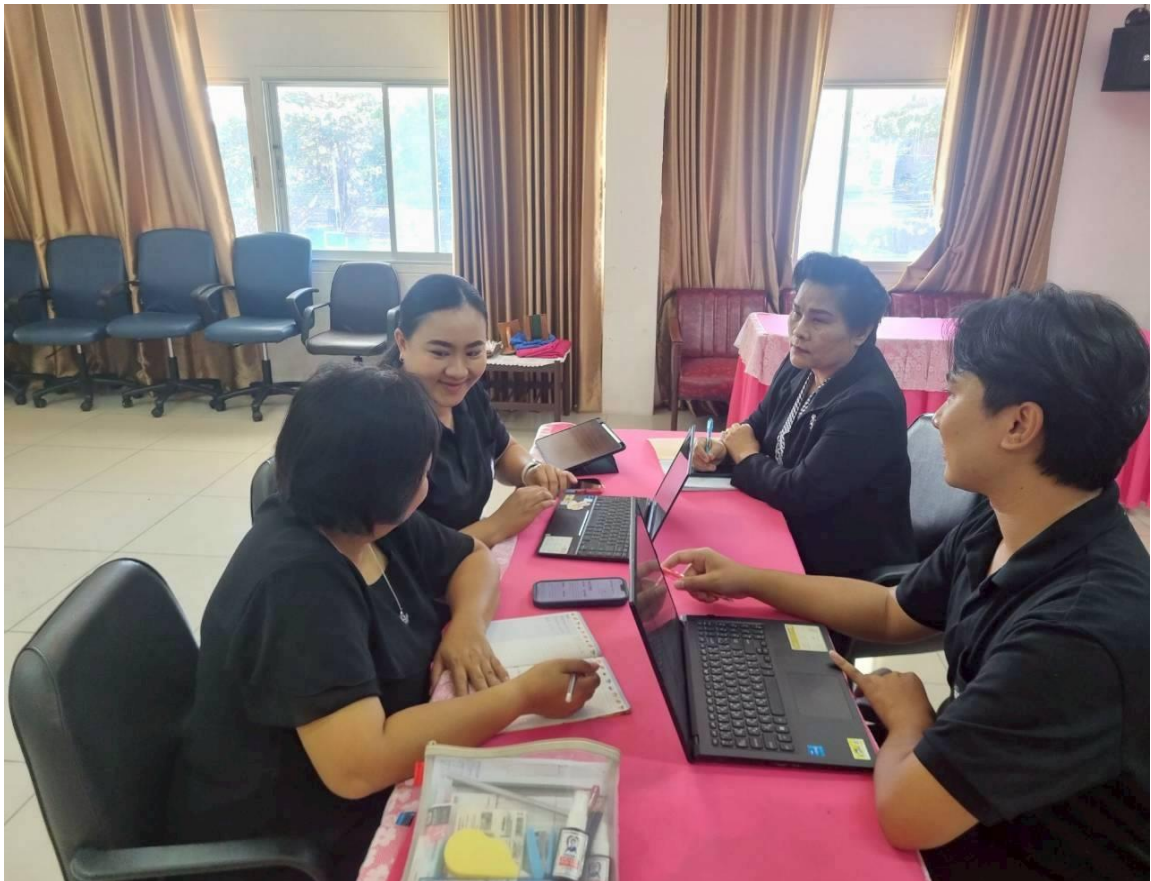
การใช้ตัวอย่างบนกระดาน: การสาธิตวิธีขีดเส้นใต้ใจความสำคัญให้ดูเป็นตัวอย่าง ช่วยให้นักเรียนส่วนใหญ่เข้าใจวิธีการทำงานมากขึ้น แต่ยังคงเน้นย้ำเรื่องการสรุปเป็นข้อความสั้นๆ อีกครั้งในวงรอบถัดไป

เวลาที่ใช้ในการสะท้อนคิดหลังเปิดชั้นเรียน๑.....ชั่วโมง-..... นาที

ลงชื่อ ผู้บันทึก
(นางราตรี น้อยวรรณ)
ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นายดำรง มาตี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ

ภาพการปฏิบัติกิจกรรม PLC





การสะท้อนคิดกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนเปิดชั้นเรียน วงรอบที่ ๒

ชื่อทีม ภาษาไทย ประถมปลาย

โรงเรียนพุทธิโกณ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ประชุมกำหนดปัญหา ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

วันที่สะท้อนคิดจัดกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนเปิดชั้นเรียน ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๒.๔๕ - ๑๓.๔๕ น.

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔/๒ จำนวนนักเรียน ๓๙ คน

ชื่อครูผู้สอน นางราตรี น้อยวรรณ วิชา ภาษาไทย รหัส ท๑๔๑๐๑

เรื่องที่สอน การพัฒนาการเขียนแสดงความรู้สึกและความคิดเห็น

จำนวนผู้เข้าร่วมสะท้อนแผนและรายชื่อสมาชิกในทีมที่ร่วมกำหนดปัญหา จำนวน ๔ คน ได้แก่

ที่	ชื่อ - สกุล	บทบาทในทีม	ลายมือชื่อ
๑	นางราตรี น้อยวรรณ	Model Teacher	
๒	นางณัฐรญา ภัทรปรีชาวงศ์	Buddy Teacher	
๓	นายธรรณ กงชัย	Buddy Teacher	
๔	นางสาวนิลลักษณ์ คงวิทย์	Buddy Teacher	
๖	นางสาวศิริพร เตชนันท์	Administrator	
๗	นางสาวจินตนา สุทธสาสน์	Mentor	
๘	นางจินตภา ละพู	Expert	

ประเด็นนำสะท้อนกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนนำไปใช้สอน

๑. สิ่งที่ตนเองทำได้ดี และควรรักษาไว้ให้มีต่อไป

การจัดการเรียนรู้แบบ "เพื่อนช่วยเพื่อน": การจัดที่นั่งแบบคละความสามารถ (Heterogeneous Grouping) ให้ "เด็กเก่ง" ช่วยประคอง "เด็กอ่อน" ในการอ่านออกเสียงเบื้องต้น ช่วยลดความกังวลของนักเรียนกลุ่มที่อ่านไม่คล่องได้เป็นอย่างดี

การเลือกบทอ่านที่เหมาะสม: การปรับเปลี่ยนบทอ่านให้สั้นลงและใช้คำศัพท์ที่ใกล้ตัวเด็กมากขึ้นในรอบนี้ ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่เข้าถึงเนื้อหาได้รวดเร็วขึ้น

การใช้สื่อ "แถบสีใจความสำคัญ": การให้นักเรียนใช้ปากกาไฮไลต์แยกสีระหว่าง "ตัวละคร" "เหตุการณ์" และ "สถานที่" ช่วยให้นักมองเห็นองค์ประกอบของใจความสำคัญได้ชัดเจนด้วยตา (Visual Learning)

๒. สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้การจัดกิจกรรมไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

การเรียงเรียงประโยคใหม่: นักเรียนบางส่วนยังติดนิสัยการ "ยกประโยค" จากเนื้อหามาตอบทั้งหมด โดยยังไม่สามารถสรุปความด้วยภาษาของตนเองให้สั้นกระชับได้

จังหวะการนำเสนอ: เมื่อนักเรียนทำกิจกรรมเสร็จพร้อมกัน การจัดลำดับให้นักเรียนออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียนยังทำได้ไม่ครบทุกกลุ่มเนื่องจากเวลาจำกัด

๓. สิ่งที่ต้องปรับให้ดีขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และจะทำอย่างไร

ฝึกทักษะ "การตัดส่วนขยาย": ในรอบถัดไปจะเน้นสอนเรื่องการตัด คำวิเศษณ์ หรือรายละเอียดปลีกย่อยออก เพื่อให้เหลือเพียงโครงสร้างประโยคหลัก

เพิ่มเทคนิคการนำเสนอ: อาจปรับจากการพูดหน้าชั้น เป็นการทำ "Gallery Walk" (เดินชมผลงานกลุ่มเพื่อน) เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้เห็นแนวการเขียนของเพื่อนที่หลากหลายในเวลาจำกัด

๔. นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในครั้งนี้จำนวนกี่คน

นักเรียนชั้น ป.๔/๒ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในระดับ "ดี" ขึ้นไป จำนวน ๓๔ คน จากทั้งหมด ๓๙ คน

๕. วิธีการแก้ปัญหาที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกิดผลอย่างไร

ผลจากการใช้ "เพื่อนคู่คิด": นักเรียนกลุ่มที่อ่านไม่คล่อง ๕-๗ คน จากรอบแรก มีความกล้าในการตอบคำถามมากขึ้น เพราะมีเพื่อนในกลุ่มช่วยตรวจสอบคำตอบก่อนส่งครู

การใช้ใบงาน "เติมคำในช่องว่าง": สำหรับนักเรียนที่ยังเขียนสรุปเองไม่ได้ การให้ใบงานที่มีโครงสร้างประโยคมาให้แล้วเติมเพียงใจความสำคัญ (Scaffolded Worksheet) ช่วยให้พวกเขาสามารถสรุปเรื่องได้สำเร็จเป็นครั้งแรก ส่งผลให้เจตคติต่อวิชาภาษาไทยดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

สรุปเวลา๑.....ชั่วโมง-.....นาที

ลงชื่อ ผู้บันทึก
(นางราตรี น้อยวรรณ)
ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นายดำรง มาตี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ

ภาพการปฏิบัติกิจกรรม PLC



**การเปิดชั้นเรียน - สังเกตชั้นเรียน วงรอบที่ ๒**

ชื่อทีม	ภาษาไทย	ประถมนปลาย	
โรงเรียนพุทธโสภณ		อำเภอเมืองเชียงใหม่	จังหวัดเชียงใหม่
วันที่เปิดชั้นเรียน	วันอังคาร	ที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๙	เวลา ๐๘.๔๕ - ๐๙.๔๕ น.
นักเรียนชั้น	ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔/๒	จำนวนนักเรียน	๓๙ คน
ชื่อครูผู้สอน	นางราตรี	น้อยวรรณ	วิชา ภาษาไทย รหัส ท ๑๔๑๐๑
เรื่องที่สอน	การพัฒนาการเขียนแสดงความรู้สึกและความคิดเห็น		

ประเด็นคำถามในการจัดการเรียนการสอน**๑. สิ่งที่คุณเองทำได้ดี และควรรักษาไว้ (จุดแข็งที่ต่อยอด)**

ประเด็นสังเกต: ครูมีการใช้ "เพื่อนคู่คิด" (Buddy System) เพื่อช่วยกลุ่มที่อ่านไม่คล่องได้จริงหรือไม่?

จุดบันทึก: จังหวะที่ครูใช้ สีสีสัน (Color Coding) เช่น การให้นักเรียนใช้ไฮไลต์แยกส่วน "ใคร-ทำอะไร" ว่าช่วยให้เด็กจับประเด็นเร็วขึ้นเพียงใด

๒. สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรค (ความท้าทายใหม่)

ประเด็นสังเกต: แม่นักเรียนจะจับประเด็นได้แล้ว แต่ยังมีปัญหาเรื่อง "การเรียบเรียงประโยคใหม่" ด้วยภาษาของตนเองหรือไม่?

จุดบันทึก: นักเรียนยังคง "ลอกข้อความทั้งหมด" จากเนื้อหา มาตอบ หรือเริ่มรู้จักการตัดคำสรุปความได้บ้างแล้ว

๓. สิ่งที่ต้องปรับให้ดีขึ้น (ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา)

ประเด็นสังเกต: การให้ นั่งร้านทางปัญญา (Scaffolding) เช่น ใบงานที่มีโครงสร้างประโยคเริ่มให้ (Sentence Starters) ช่วยให้เกิดก่อนทำงานสำเร็จได้จริงไหม?

จุดบันทึก: ครูควรเพิ่มเทคนิคการ "ตัดส่วนขยาย" (เช่น คำวิเศษณ์ หรือรายละเอียดปลีกย่อย) เพื่อให้ใจความกระชับขึ้นในขั้นตอนใด

๔. การบรรลุวัตถุประสงค์ (ประเมินเชิงปริมาณ)


เกณฑ์การสังเกต: สังเกตจากความสำเร็จในการทำใบงานวงรอบที่ ๒ เทียบกับรอบแรก

การบันทึก:

๕. ผลของวิธีการแก้ปัญหา (การทดลองนวัตกรรม)

ประเด็นสังเกต: การใช้ "บทอ่านที่สั้นลงและใกล้ตัว" ช่วยลดความล่าช้าในการอ่านของนักเรียนชั้น ป. ๔/๒ ได้อย่างไร?

จุดบันทึก: พฤติกรรมของนักเรียน ๕-๗ คนที่อ่านไม่คล่องในรอบแรก ว่ามีความกระตือรือร้นและส่งงานทันเวลามากขึ้นหรือไม่

ลงชื่อ  ผู้บันทึก
(นางราตรี น้อยวรรณ)
ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นายดำรง มาดี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโส



PLC ๐๔(๒)

การเปิดชั้นเรียน - สังเกตชั้นเรียน วงรอบที่ ๒

ชื่อทีม	ภาษาไทย	ประถมปลาย	
โรงเรียนพุทธิโสภณ		อำเภอเมืองเชียงใหม่	จังหวัดเชียงใหม่
วันที่เปิดชั้นเรียน	วันอังคาร ที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๙		เวลา ๐๘.๔๕ - ๐๙.๔๕ น.
นักเรียนชั้น	ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕/๓	จำนวนนักเรียน	๓๘ คน
ชื่อครูผู้สอน	นางราตรี น้อยวรรณ	วิชา ภาษาไทย	รหัส ท ๑๔๑๐๑
เรื่องที่สอน	การพัฒนาการเขียนแสดงความรู้สึกและความคิดเห็น		

ประเด็นคำถามในการจัดการเรียนการสอน

๑. สิ่งที่ตนเองทำได้ดี และควรรักษาไว้ให้มีต่อไป

ประเด็นสังเกต: การจัดกลุ่มแบบ "เพื่อนช่วยเพื่อน" (Heterogeneous Grouping) ช่วยให้นักเรียนกลุ่มที่อ่านช้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมมากขึ้นหรือไม่?

สิ่งที่ครูทำ: การใช้เทคนิค Color Coding (ใช้สีไฮไลต์แยก ใคร/ทำอะไร/ที่ไหน) ช่วยให้เด็กมองเห็นโครงสร้างใจความสำคัญได้ชัดเจนขึ้นเพียงใด?

๒. สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ประเด็นสังเกต: นักเรียนยังคงมีพฤติกรรมการ "ลอกเนื้อหาทั้งหมด" มาตอบ แทนการสรุปด้วยภาษาของตนเองหรือไม่?

สิ่งที่ครูพบ: มีคำศัพท์ใหม่ในบทอ่านรอบที่ ๒ ที่เป็นอุปสรรคต่อการตีความของนักเรียนบางคนหรือไม่?

๓. สิ่งที่ต้องปรับให้ดีขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (จะทำอย่างไร)

ประเด็นสังเกต: การใช้ "ใบงานนั่งร้าน" (Scaffolded Worksheet) ที่มีโครงสร้างประโยคมาช่วยบางส่วน ช่วยให้เด็กกลุ่มอ่อนเขียนสรุปได้สำเร็จจริงหรือไม่?

สิ่งที่ครูควรทำ: หากเวลาไม่พอ ครูควรปรับรูปแบบการนำเสนอเป็น "Gallery Walk" เพื่อให้เด็กได้เห็นตัวอย่างงานที่หลากหลายในเวลาสั้นลงหรือไม่?

๔. นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (ระดับ "ดี" ขึ้นไป)


การประเมิน: สังเกตจากความถูกต้องของใบงาน ๕W๑H ในรอบนี้

เป้าหมาย: นักเรียนชั้น ป.๕/๒ บรรลุวัตถุประสงค์ระดับ "ดี" ขึ้นไป จำนวน ๓๖ คน จาก ๓๘ คน

๕. วิธีการแก้ปัญหาที่นำมาใช้ เกิดผลอย่างไร

- ประเด็นสังเกต:** การปรับบทอ่านให้ "สั้นลงและใกล้ตัว" (เช่น เรื่องการออมเงิน หรือสัตว์เลี้ยง) ช่วยลดความเหนื่อยล้าในการอ่านของนักเรียนได้จริงหรือไม่?
- สิ่งที่ครูพบ:** นักเรียน ๕-๗ คนที่อ่านไม่คล่องในรอบแรก มีความมั่นใจในการตอบคำถามและทำงานเสร็จทันเวลามากขึ้นหรือไม่?

สรุปเวลา๑.....ชั่วโมง-.....นาที

ลงชื่อ  ผู้บันทึก
(นางณัฐรญา ภัทรปรีชาวงศ์)
ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นายดำรง มาดี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ

**การเปิดชั้นเรียน - สังเกตชั้นเรียน วงรอบที่ ๒**

ชื่อทีม	ภาษาไทย	ประถมปลาย		
โรงเรียนพหุวิไล		อำเภอเมืองเชียงใหม่		จังหวัดเชียงใหม่
วันที่เปิดชั้นเรียน	วันอังคาร	ที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๙		เวลา ๐๘.๔๕ - ๐๙.๔๕ น.
นักเรียนชั้น	ชั้นประถมศึกษาปีที่๔/๒	จำนวนนักเรียน	๓๙	คน
ชื่อครูผู้สอน	นางราตรี น้อยวรรณ	วิชา ภาษาไทย	รหัส	ท ๑๔๑๐๑
เรื่องที่สอน	การอ่านจับใจความ			

ประเด็นคำถามในการจัดการเรียนการสอน**๑. สิ่งที่คุณเองทำได้ดี และควรรักษาไว้ให้มีต่อไป (จุดแข็งที่พัฒนาต่อ)**

การจัดการเรียนรู้แบบ "เพื่อนคู่คิด": สังเกตว่าการจัดที่นั่งแบบคละความสามารถ ช่วยให้นักเรียนกลุ่มที่อ่านช้ามี "ที่ปรึกษา" และกล้าลงมือเขียนคำตอบมากขึ้นหรือไม่

การใช้สื่อ Visual Aids: การใช้ แกดสไลด์ (เช่น สีชมพู=ใคร, สีฟ้า=ทำอะไร) ช่วยให้นักเรียนแยกแยะส่วนประกอบของใจความสำคัญได้รวดเร็วขึ้นกว่ารอบแรกหรือไม่

๒. สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรค (ความท้าทายที่ยังพบ)

ทักษะการเรียบเรียง: สังเกตว่านักเรียนยังคง "ลอกข้อความทั้งหมด" จากเนื้อหา มาตอบ หรือเริ่มรู้จักการใช้ภาษาของตนเองในการสรุปความได้บ้างแล้ว

การเข้าถึงรายบุคคล: ครูสามารถเดินไปให้คำแนะนำนักเรียนกลุ่มอ่อนได้ทั่วถึงหรือไม่ ในขณะที่กลุ่มเก่งกำลังทำกิจกรรมล่วงหน้าไปแล้ว

๓. สิ่งที่ต้องปรับให้ดีขึ้น (แนวทางการพัฒนาต่อ)

การเพิ่ม "ใบงานนั่งร้าน" (Scaffolding): สังเกตว่าใบงานที่มี โครงสร้างประโยคเริ่มให้ (เช่น เรื่องนี้สอนให้รู้ว่า...) ช่วยลดความสับสนในการเขียนสรุปของเด็กกลุ่มอ่อนได้จริงหรือไม่

การบริหารเวลา: การปรับกิจกรรมจากรายบุคคลเป็นรายกลุ่มในบางช่วง ช่วยให้กระบวนการเรียนรู้สั้นไหลและสรุปบทเรียนได้ทันเวลามากขึ้นหรือไม่

๔. นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (เชิงปริมาณ)

การประเมิน: ตรวจสอบจากใบงานจับใจความ ๕W๑H ในคาบเรียน


เป้าหมาย: นักเรียนชั้น ป.๔/๒ บรรลุวัตถุประสงค์ระดับ "ดี" ขึ้นไป จำนวน ๓๖ คน จาก ๓๙ คน

๕. วิธีการแก้ปัญหาที่นำมาใช้ เกิดผลอย่างไร (การเปลี่ยนแปลง)

ลดบทบาทอ่านที่สั้นลง: การใช้บทอ่านที่ "กระชับและใกล้ตัว" ช่วยลดความเหนื่อยล้าในการอ่าน และทำให้นักเรียน ๕-๗ คนที่เคยอ่านไม่จบในรอบแรก สามารถทำงานเสร็จทันเพื่อนหรือไม่

ความมั่นใจของนักเรียน: สังเกตสีหน้าและท่าทางของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ว่ามีความกล้าในการยกมือตอบหรือนำเสนอผลงานมากขึ้นกว่ารอบที่ ๑ หรือไม่

สรุปเวลา๑.....ชั่วโมง-.....นาที

ลงชื่อ  ผู้บันทึก
(นางสาวนิลลักษณ์ คงวิทย์)
ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นายดำรง มาดี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ



การเปิดชั้นเรียน - สังเกตชั้นเรียน วงรอบที่ ๒

ชื่อทีม	ภาษาไทย	ประถมนปลาย	
โรงเรียนพุทธโสภณ		อำเภอเมืองเชียงใหม่	จังหวัดเชียงใหม่
วันที่เปิดชั้นเรียน	วันอังคาร	ที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๙	เวลา ๐๘.๔๕ - ๐๙.๔๕ น.
นักเรียนชั้น	ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔/๒	จำนวนนักเรียน	๓๙ คน
ชื่อครูผู้สอน	นางราตรี น้อยวรรณ	วิชา ภาษาไทย	รหัส ท ๑๔๑๐๑
เรื่องที่สอน	การอ่านจับใจความ		

ประเด็นคำถามในการจัดการเรียนการสอน

๑. สิ่งที่ได้ดีและควรดำเนินต่อ (Maintain)

เทคนิคเพื่อนคู่คิด (Buddy System): สังเกตการปฏิสัมพันธ์ระหว่าง "เด็กเก่ง" และ "เด็กอ่อน" ว่ามีการช่วยกันอ่านและวิเคราะห์เนื้อหาได้จริงหรือไม่

การสื่อสารที่ชัดเจน: ครูมีการสรุปขั้นตอน ๕W๑H (ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร) เป็นระยะ เพื่อให้นักเรียนไม่หลุดจากประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน

๒. ปัญหาและอุปสรรคที่พบในรอบนี้ (New Challenges)

การสรุปความด้วยภาษาตนเอง: สังเกตว่านักเรียนยังคง "ลอกข้อความจากเนื้อหา" มาตอบทั้งหมดหรือเริ่มมีการตัดคำ/เรียบเรียงใหม่บ้างแล้ว

ความเร็วในการทำงาน: มีกลุ่มใดที่ใช้เวลาถกเถียงกันนานเกินไปจนทำงานไม่ทันตามกำหนดเวลาหรือไม่

๓. จุดที่ต้องปรับปรุงและแนวทางแก้ไข (Improvement)

การใช้ "ใบงานนั่งร้าน" (Scaffolded Worksheet): สังเกตว่าการมีโครงสร้างประโยคเริ่มให้ (เช่น "เรื่องนี้กล่าวถึง...") ช่วยให้นักเรียนกลุ่มที่เคยนิ่งเฉยในรอบแรก เริ่มลงมือเขียนได้เร็วขึ้นหรือไม่

การเดินกระตุ่นรายกลุ่ม: ครูควรเพิ่มการเข้าหา "กลุ่มเป้าหมายพิเศษ" (เด็กที่อ่านไม่คล่อง ๕-๗ คน) เพื่อให้คำแนะนำเฉพาะเจาะจงมากขึ้นในชั้นตอนใด

๔. การบรรลุวัตถุประสงค์ (Assessment)


เป้าหมายเชิงปริมาณ: นักเรียนชั้น ป.๔/๒ บรรลุวัตถุประสงค์ระดับ "ดี" ขึ้นไป จำนวน [ระบุจำนวน] คน จาก ๓๙ คน

จุดสังเกต: นักเรียนที่เคยอยู่ในระดับ "พอใช้" จากรอบแรก สามารถเลื่อนระดับขึ้นมาเป็น "ดี" ได้กี่คน (ดูจากร่องรอยการเขียนในใบงาน)

๕. ผลลัพธ์จากการแก้ปัญหา (Impact of Intervention)

ผลจากสื่อที่ปรับปรุง: บทอ่านที่สั้นลงและใกล้ตัว (เช่น เรื่องใกล้ตัวในวัย ป.๔) ช่วยให้นักเรียนมีสมาธิจดจ่อกับการอ่านได้จนจบเรื่องหรือไม่

ความมั่นใจ: สังเกตพฤติกรรมการยกมือตอบหรือความกล้าแสดงออกของนักเรียนกลุ่มอ่อน ว่ามีความเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นกว่ารอบแรกอย่างไร

ลงชื่อ  ผู้บันทึก
(นางณัฐรจจา ภัทรปรีชาวงศ์)
ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นายดำรง มาดี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ

**การเปิดชั้นเรียน - สังเกตชั้นเรียน วงรอบที่ ๒**

ชื่อทีม	ภาษาไทย	ประถมปลาย	
โรงเรียนพุทธิโสภณ		อำเภอเมืองเชียงใหม่	จังหวัดเชียงใหม่
วันที่เปิดชั้นเรียน	วันอังคาร	ที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๙	เวลา ๐๘.๔๕ - ๐๙.๔๕ น.
นักเรียนชั้น	ชั้นประถมศึกษาปีที่๔/๒	จำนวนนักเรียน	๓๙ คน
ชื่อครูผู้สอน	นางราตรี น้อยวรรณ	วิชา ภาษาไทย รหัส	ท ๑๔๑๐๑
เรื่องที่สอน	การอ่านจับใจความ		

ประเด็นคำถามในการจัดการเรียนการสอน**๑. สิ่งที่คุณเองทำได้ดี และควรรักษาไว้ (จุดแข็งที่นำมาปรับใช้)**

การนำนวัตกรรมมาประยุกต์: สังเกตว่าครูผู้นำเสนอท่านนี้ใช้เทคนิค "เพื่อนคู่คิด" หรือ "ใบงานนั่งร้าน (Scaffolding)" ที่ถอดบทเรียนจากครุราตรีได้คล่องแคล่วและเหมาะสมกับบริบทห้องเรียนตนเองเพียงใด

การเชื่อมโยงเนื้อหา: ครูสามารถดึงจุดสนใจจากบทอ่านที่เลือกมา (ซึ่งอาจต่างจากของครุราตรี) ให้เข้ากับหลักการ ๕W๑H ได้ชัดเจนหรือไม่

๒. สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรค (ความท้าทายใหม่ในห้องเรียนนี้)

บริบทเด็กที่ต่างกัน: สังเกตว่าในห้องเรียนนี้มีปัญหาใหม่ที่ต่างจากห้อง ป.๔/๒ หรือไม่ (เช่น เด็กสมาธิสั้น หรือเด็กกลุ่มเก่งทำงานไวเกินไปจนว่างงาน)

การสื่อสารคำสั่ง: นักเรียนเข้าใจกติกาการทำงานกลุ่มและการสรุปความที่ครูอธิบายได้ทันที หรือต้องอธิบายซ้ำหลายรอบ

๓. สิ่งที่ต้องปรับให้ดีขึ้น (แนวทางการพัฒนาต่อ)

การขยายผลการสอน: ครูผู้สังเกตควรดูว่า "เทคนิคการตัดส่วนขยาย" ที่ครุราตรีตั้งเป้าไว้ในรอบแรก ถูกนำมาขยายความและสอนอย่างเป็นรูปธรรมในรอบนี้หรือไม่

การให้ Feedback: ครูมีการเดินตรวจและให้คำแนะนำแบบ "สะท้อนกลับทันที" (Immediate Feedback) เพื่อแก้ไขการเขียนสรุปที่ผิดพลาดของเด็กได้ตรงจุดเพียงใด

๔. นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (เชิงปริมาณ)


การประเมิน: สังเกตจากความสำเร็จในการสรุปใจความสำคัญในใบงาน

เป้าหมาย: นักเรียนในห้องเรียนนี้ บรรลุระดับ "ดี" ขึ้นไป จำนวน ๓๖ คน จากทั้งหมด ๓๙ คน

๕. วิธีการแก้ปัญหาที่นำมาใช้ เกิดผลอย่างไร (การส่งต่อความสำเร็จ)

- ผลจากการปรับปรุงโมเดล: เมื่อนำ "บทอ่านที่สั้นลง" และ "การใช้แถบสี" (จากบทเรียนครุราตรี) มาใช้ในห้องนี้ ผลลัพธ์ที่ได้มีความสม่ำเสมอ (Consistency) หรือไม่
- การพัฒนาตนเองของทีม: สังเกตว่าครูท่านนี้สามารถถอดช่องว่างที่เคยพบในวงรอบที่ ๑ ของครุราตรีได้ดีเพียงใด (เช่น การบริหารเวลาที่แม่นยำขึ้น หรือการคุมกลุ่มที่ทั่วถึงขึ้น)

สรุปเวลา๑.....ชั่วโมง-.....นาที

ลงชื่อ  ผู้บันทึก
(นายฐณธรณ์ กองชัย)
ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นายดำรง มาตี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ



แบบสรุปการสะท้อนคิดหลังสังเกตชั้นเรียน วงรอบที่ ๒

ชื่อทีม ภาษาไทย ประถมต้น

โรงเรียนพุทธิโสภณ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ประชุมกำหนดปัญหา ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

วันที่สะท้อนคิดหลังการสังเกตชั้นเรียน ๒๗ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๙ เวลา ๑๒.๔๕ - ๑๓.๔๕ น.

นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๔/๒ จำนวนนักเรียน ๓๙ คน

ชื่อครูผู้สอน นางราตรี น้อยวรรณ วิชา ภาษาไทย รหัส ท๑๔๑๐๑

ชื่อผู้นำการสะท้อนการเปิดชั้นเรียน นางราตรี น้อยวรรณ

รายชื่อผู้ร่วมสะท้อนคิดหลังเปิดชั้นเรียน จำนวน ๔ คน ได้แก่

ที่	ชื่อ - สกุล	บทบาทในทีม	ลายมือชื่อ
๑	นางราตรี น้อยวรรณ	Model Teacher	
๒	นางสาวนิลลักษณ์ คงวิทย์	Buddy Teacher	
๓	นางณัฐรุจา ภักทรปรีชาวงศ์	Buddy Teacher	
๔	นายธรรณธรรม กองชัย	Buddy Teacher	
๖	นางสาวศิริพร เตชนันท์	Administrator	
๗	นางสาวจินตนา สุทธสาสน์	Mentor	
๘	นางจินดาภา ละพู	Expert	

๑. สิ่งที่ตนเองทำได้ดี และควรรักษาไว้ให้มีต่อไป

การใช้สี "แถบสีใจความสำคัญ" (Color Coding): การให้นักเรียนใช้สีแยกแยะองค์ประกอบ (ใคร/ทำอะไร/ที่ไหน) ช่วยให้เด็กกลุ่มอ่อนมองเห็นโครงสร้างประโยคได้ชัดเจนและทำงานได้รวดเร็วขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

ระบบ "เพื่อนคู่คิด" (Buddy System): การจับคู่ความสามารถช่วยลดภาระครูในการเดินประคองรายคน ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้แบบร่วมมือและกล้าซักถามกันเองภายในกลุ่ม

การปรับบทอ่านให้เหมาะสม: การเลือกบทอ่านที่สั้นลงและเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน ช่วยให้นักเรียนคงสมาธิ (Attention Span) ได้จนจบกิจกรรม

๒. สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ทักษะการสรุปความด้วยภาษาตนเอง: นักเรียนบางส่วนยังติดการ "คัดลอกประโยค" จากเนื้อหา มาตอบทั้งหมด โดยยังไม่สามารถตัดส่วนขยายหรือใช้คำเชื่อมเพื่อเรียบเรียงใหม่ให้กระชับได้

การสรุปผลท้ายคาบ: แม้จะบริหารเวลาได้ดีขึ้น แต่ช่วงการนำเสนอผลงานกลุ่มยังทำได้ไม่ครบทุกกลุ่มเนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลา

๓. สิ่งที่ต้องปรับให้ดีขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และจะทำอย่างไร

เน้นทักษะ "การตัดคำขยาย": ในกิจกรรมถัดไปจะเพิ่มเทคนิคการขีดฆ่าคำที่ไม่จำเป็น (เช่น คำวิเศษณ์ หรือรายละเอียดปลีกย่อย) เพื่อให้เหลือเพียงโครงสร้างประโยคหลัก

ปรับรูปแบบการนำเสนอ: เปลี่ยนจากการพูดหน้าชั้นเรียน เป็นการนำ "Gallery Walk" หรือการแลกเปลี่ยนใบงานระหว่างคู่ เพื่อให้นักเรียนได้เห็นแนวการเขียนที่หลากหลายของเพื่อนทุกคน


๔. นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในครั้งนี้นักเรียนกี่คน

นักเรียนชั้น ป.๔/๒ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในระดับ "ดี" ขึ้นไป จำนวน ๓๕ คน จากทั้งหมด ๓๙ คน

๕. วิธีการแก้ปัญหาที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกิดผลอย่างไร

- ผลจาก "ใบงานนั่งร้าน" (Scaffolding): การมีโครงสร้างประโยคเริ่มให้บางส่วน ช่วยให้นักเรียนกลุ่มที่เคยค้างงานในรอบแรก สามารถเขียนคำตอบได้สำเร็จและส่งงานทันเวลา
- การเสริมแรงรายกลุ่ม: การเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย (๕-๗ คนที่มีปัญหาการอ่าน) ในเชิงรุกตั้งแต่นาทีแรกของกิจกรรมปฏิบัติ ช่วยลดความสับสนและทำให้นักเรียนกลุ่มนี้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์พื้นฐานได้ตามเกณฑ์

เวลาที่ใช้ในการสะท้อนคิดหลังเปิดชั้นเรียน๑.....ชั่วโมง นาที

ลงชื่อ  ผู้บันทึก
(นางราตรี น้อยวรรณ)
ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นายดำรง มาดี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ



การสะท้อนคิดกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนเปิดชั้นเรียน วนรอบที่ ๓

ชื่อทีม ภาษาไทย ประถมต้น

โรงเรียนพุทธิโสภณ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ประชุมกำหนดปัญหา ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

วันที่สะท้อนคิดหลังการสังเกตชั้นเรียน ๒๗ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๙ เวลา ๑๒.๔๕ - ๑๓.๔๕ น.

นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๔/๒ จำนวนนักเรียน ๓๙ คน

ชื่อครูผู้สอน นางราตรี น้อยวรรณ วิชา ภาษาไทย รหัส ๓๑๔๑๐๑

ชื่อผู้นำการสะท้อนการเปิดชั้นเรียน นางราตรี น้อยวรรณ

รายชื่อผู้ร่วมสะท้อนคิดหลังเปิดชั้นเรียน จำนวน ๔ คน ได้แก่

ที่	ชื่อ - สกุล	บทบาทในทีม	ลายมือชื่อ
๑	นางราตรี น้อยวรรณ	Model Teacher	
๒	นางสาวนิลลักษณ์ คงวิทย์	Buddy Teacher	
๓	นางณัฐรญา ภัทรปรีชาวงศ์	Buddy Teacher	
๔	นายฐณธรณ์ กองชัย	Buddy Teacher	
๖	นางสาวศิริพร เตชนันท์	Administrator	
๗	นางสาวจินตนา สุทธสาสน์	Mentor	
๘	นางจินตมาภา ละพู	Expert	

๑. สิ่งที่ตนเองทำได้ดีจากรอบก่อน และจะรักษาไว้ในรอบนี้

นวัตกรรมที่ได้ผล: จะใช้เทคนิค "แถบสีใจความสำคัญ (Color Coding)" และ "ระบบเพื่อนคู่คิด (Buddy System)" ต่อไป เพราะช่วยให้เด็กกลุ่มอ่อนและเด็กกลุ่มปานกลางแยกแยะองค์ประกอบใคร/ทำอะไร ได้แม่นยำขึ้นชัดเจน

การเลือกสื่อ: ยังคงเน้นบทอ่านที่สั้น กระชับ และเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน เพื่อรักษาความสนใจของนักเรียนตลอดคาบเรียน

๒. ปัญหาที่ยังคงค้างจากรอบที่ ๒ และต้องแก้ไขในรอบนี้

ทักษะการเรียบเรียง (Paraphrasing): นักเรียนส่วนใหญ่ยังติดการ "ลอกข้อความ" ทั้งหมดมาตอบ ปัญหานี้จะถูกนำมาเป็นโจทย์หลักในรอบที่ ๓

การบริหารเวลาช่วงนำเสนอ: ในรอบที่ ๒ เพื่อนครูสังเกตว่านักเรียนนำเสนอได้ไม่ครบทุกกลุ่ม รอบนี้จึงต้องปรับรูปแบบการแชร์ผลงานใหม่

๓. สิ่งที่จะปรับปรุงใหม่ในรอบนี้ (Action Plan)

เพิ่มเทคนิค "การตัดส่วนขยาย": ครูจะเพิ่มกิจกรรม "นักสืบตัดคำ" โดยให้นักเรียนลองขีดฆ่าคำวิเศษณ์หรือรายละเอียดปลีกย่อยออก ให้เหลือเพียงโครงสร้างประโยคหลักก่อนเขียนลงใบงาน

ใช้รูปแบบ "Gallery Walk": เพื่อแก้ปัญหาเวลานำเสนอไม่พอ จะปรับให้นักเรียนตีผลงานรอบห้องและเดินให้คะแนนกันเอง (Peer Assessment) แทนการพูดหน้าชั้นเรียนทีละกลุ่ม

๔. เป้าหมายความสำเร็จ (Expected Outcomes)

เป้าหมายเชิงคุณภาพ: นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญด้วยภาษาของตนเองได้กระชับขึ้น ไม่ลอกเนื้อหาทั้งหมด


เป้าหมายเชิงปริมาณ: ตั้งเป้านักเรียนชั้น ป.๔/๒ บรรลุนiveau "ดี" ขึ้นไป จำนวน ๓๖ คน จากทั้งหมด ๓๙ คน (เน้นเก็บตักนักเรียนกลุ่มที่ยังอยู่ระดับพอใช้ในรอบที่ ๒)

๕. วิธีการแก้ปัญหาที่จะนำมาทดลองใช้ และคาดหวังผลอย่างไร

การใช้ "บัตรคำสรุปความ": ครูจะเตรียมบัตรคำเชื่อม (เช่น "เพราะฉะนั้น", "ส่งผลให้", "สรุปว่า") เพื่อเป็นตัวช่วยให้นักเรียนเชื่อมโยงประโยคเข้าด้วยกัน

ผลที่คาดหวัง: นักเรียนจะมีความสามารถในการ "เรียบเรียง" (Synthesis) มากขึ้น ไม่ใช่แค่การ "ค้นหา" (Identification) ข้อมูลเพียงอย่างเดียว

เวลาที่ใช้ในการสะท้อนคิดหลังเปิดชั้นเรียน๑.....ชั่วโมง-..... นาที

ลงชื่อ  ผู้บันทึก
(นางราตรี น้อยวรรณ)
ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นายดำรง มาตี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ



PLC ๐๔(๑)

การเปิดชั้นเรียน - สังเกตชั้นเรียน วงรอบที่ ๓

ชื่อทีม ภาษาไทย ประถมปลาย
โรงเรียนพุทธิโสภณ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่
วันที่เปิดชั้นเรียน วันอังคาร ที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๔๕ - ๐๙.๔๕ น.
นักเรียนชั้น ชั้นประถมศึกษาปีที่๔/๒ จำนวนนักเรียน ๓๙ คน
ชื่อครูผู้สอน นางราตรี น้อยวรรณ วิชา ภาษาไทย รหัส ท ๑๔๑๐๑
เรื่องที่สอน การพัฒนาการพูดแสดงความรู้ ความคิดเห็น และความรู้สึกลึก

ประเด็นคำถามในการจัดการเรียนการสอน

๑. สิ่งที่คุณเองทำได้ดี และควรรักษาไว้ให้ต่อไป (Best Practice)

การเชื่อมโยงความรู้: สังเกตว่าครูสามารถดึงความจำเดิมเรื่อง ๕W๑H มาใช้ในการวิเคราะห์บทอ่านใหม่ได้รวดเร็วเพียงใด

ความคล่องตัวของ "เพื่อนคู่คิด": นักเรียนจับคู่ทำงานกันได้อย่างเป็นระบบ โดยไม่ต้องให้ครูสั่งซ้ำ (แสดงถึงวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ถูกสร้างมาจากรอบที่ ๑ และ ๒)

๒. สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรค (จุดที่ยังท้าทายในรอบสุดท้าย)

การตัดส่วนขยาย: แม่นักเรียนจะรู้ใจความสำคัญแล้ว แต่ยังมีใครที่ยังเสียดายเนื้อหาจนไม่กล้าตัด "คำวิเศษณ์" หรือ "รายละเอียดปลีกย่อย" ออกหรือไม่?

ความหลากหลายของคำศัพท์: นักเรียนกลุ่มอ่อนมีคลังคำศัพท์เพียงพอที่จะนำมาใช้ "เปลี่ยนคำ" (Paraphrasing) จากบทอ่านให้เป็นภาษาของตนเองหรือไม่?

๓. สิ่งที่ต้องปรับให้ดีขึ้น (เพื่อความสมบูรณ์ของนวัตกรรม)

การใช้ "ตารางคัดกรองคำ": สังเกตว่าการให้เด็กทำกิจกรรม "นักสืบตัดคำ" (ขีดฆ่าส่วนที่ไม่ใช่ใจความสำคัญ) ช่วยให้งานเขียนสรุปสั้นกระชับขึ้นจริงหรือไม่?

รูปแบบการแชร์ผลงาน: การปรับมาใช้ "Gallery Walk" ช่วยให้นักเรียนทุกคนเห็นตัวอย่างการสรุปความของเพื่อนได้ทั่วถึงกว่าการนำเสนอหน้าชั้นแบบเดิมหรือไม่?

๔. นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (เป้าหมายสูงสุด)


การประเมิน: สังเกตจากความกระชับและความถูกต้องของใจความสำคัญในงาน

เป้าหมาย: นักเรียนชั้น ป.๔/๒ บรรลุระดับ "ดี" ขึ้นไป จำนวน ๓๗ คน จาก ๓๙ คน

๕. วิธีการแก้ปัญหาที่นำมาใช้ เกิดผลอย่างไร (สรุปนวัตกรรม)

- ผลของ "บัตรคำเชื่อม": การให้บัตรคำ (เช่น "ดังนั้น", "ทำให้", "จึง") ช่วยให้นักเรียนเรียบเรียงใจความที่กระจัดกระจายให้กลายเป็นประโยคที่สมบูรณ์ได้ดีขึ้นเพียงใด?
- ความภูมิใจในการเรียนรู้: สังเกตว่านักเรียนที่เคยอ่านไม่คล่องในรอบแรก มีความสุขและมั่นใจในการตรวจผลงานของเพื่อนในกิจกรรม Gallery Walk มากขึ้นอย่างไร?

เวลาที่ใช้ในการสะท้อนคิดหลังเปิดชั้นเรียน๑.....ชั่วโมง นาที

ลงชื่อ  ผู้บันทึก
(นางสาวนิลลักษณ์ คงวิทย์)
ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นายดำรง มาดี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ

**การเปิดชั้นเรียน - สังเกตชั้นเรียน วงรอบที่ ๓**

ชื่อทีม	ภาษาไทย	ประถมปลาย	
โรงเรียนพุทธิศาน		อำเภอเมืองเชียงใหม่	จังหวัดเชียงใหม่
วันที่เปิดชั้นเรียน	วันอังคาร ที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๙		เวลา ๐๘.๔๕ - ๐๙.๔๕ น.
นักเรียนชั้น	ชั้นประถมศึกษาปีที่๔/๒	จำนวนนักเรียน	๓๙ คน
ชื่อครูผู้สอน	นางราตรี น้อยวรรณ	วิชา ภาษาไทย รหัส	ท ๑๔๑๐๑
เรื่องที่สอน	การพัฒนาการพูดแสดงความรู้ ความคิดเห็น และความรู้สึก		

ประเด็นคำถามในการจัดการเรียนการสอน**๑. สิ่งที่ตนเองทำได้ดี และควรรักษาไว้ (การตกผลึกเทคนิค)**

การผสมผสานเทคนิค: ครูสามารถใช้ทั้ง แถบสี (Color Coding), ๕W๑H และ เพื่อนคู่คิด ได้อย่างสิ้น ไหลจนเป็นเนื้อเดียวกันหรือไม่?

การกระตุ้นความคิด: ครูมีการใช้คำถามระดับสูง (Higher-order thinking) เพื่อให้นักเรียน เปรียบเทียบใจความสำคัญที่ "กระชับ" กับ "เยิ่นเย้อ" ได้ชัดเจนเพียงใด?

๒. สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรค (ความท้าทายในระดับสูง)

การเลือกใช้คำใหม่ (Paraphrasing): สังเกตว่านักเรียนมีปัญหาเรื่องการหา "คำไวพจน์" หรือ "คำที่มีความหมายใกล้เคียง" มาแทนที่คำเดิมในบทอ่านเพื่อสรุปเป็นภาษาตนเองหรือไม่?

จังหวะการสรุป: ครูสามารถคุมเวลาให้เหลือนำเสนอผลงานแบบ Gallery Walk ได้ครบถ้วนตาม แผนหรือไม่?

๓. สิ่งที่ต้องปรับให้ดีขึ้น (เพื่อความเป็นเลิศ)

การโค้ชชรายกลุ่ม (Group Coaching): ในขณะที่นักเรียนทำกิจกรรม ครูได้เข้าไป "เจาะลึก" วิธีการ ตัดคำขยายให้กับกลุ่มที่ยังเขียนยาวเกินไปได้ตรงจุดหรือไม่?

การใช้สื่อดิจิทัลหรือสื่อเสริม: มีการนำสื่อใหม่ๆ (เช่น โปรแกรมสุ่มคำ หรือเกมตอบคำถาม) มาช่วย ทวนความรู้ก่อนเริ่มทำใบงานเพื่อเพิ่มความสนุกหรือไม่?

๔. นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ (เชิงปริมาณ)


เกณฑ์: นักเรียนสรุปใจความสำคัญได้ถูกต้อง ครบถ้วน และ สั้นกระชับ ในระดับ "ดี" ขึ้นไป

เป้าหมาย: บรรลุวัตถุประสงค์จำนวน ๓๖ คน จากทั้งหมด ๓๙ คน

๕. วิธีการแก้ปัญหาที่นำมาใช้ เกิดผลอย่างไร (สรุปนวัตกรรมทีม)

- **ความแม่นยำของโมเดล:** เมื่อใช้ "สูตรสำเร็จ" ที่ทีมช่วยกันพัฒนา (เช่น ใบงานนั่งร้าน + เพื่อนช่วย เพื่อน) นักเรียนสามารถลงมือทำได้ทันทีโดยไม่ต้องอธิบายซ้ำหลายรอบหรือไม่?
- **ความภูมิใจและเจตคติ:** นักเรียนแสดงออกถึงความมั่นใจในการอ่านบทความที่ยาวขึ้น และสามารถ วิพากษ์งานของเพื่อนได้อย่างสร้างสรรค์ในกิจกรรมสุดท้ายหรือไม่?

เวลาที่ใช้ในการสะท้อนคิดหลังเปิดชั้นเรียน๑.....ชั่วโมง นาที

ลงชื่อ  ผู้บันทึก
(นางณัฐรญา ภัทรปรีชาวงศ์)
ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นายดำรง มาตี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ



การเปิดชั้นเรียน - สังเกตชั้นเรียน วงรอบที่ ๓

ชื่อทีม	ภาษาไทย	ประณมปลาย	
โรงเรียนพุทธิโศภน		อำเภอเมืองเชียงใหม่	จังหวัดเชียงใหม่
วันที่เปิดชั้นเรียน	วันอังคาร ที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๙		เวลา ๐๘.๔๕ - ๐๙.๔๕ น.
นักเรียนชั้น	ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔/๒	จำนวนนักเรียน	๓๙ คน
ชื่อครูผู้สอน	นางราตรี น้อยวรรณ	วิชา ภาษาไทย รหัส	ท ๑๔๑๐๑
เรื่องที่สอน	การพัฒนาการพูดแสดงความรู้ ความคิดเห็น และความรู้สึกลึก		

๑. สิ่งที่ได้ดีและควรดำเนินต่อ (การตกผลึกนวัตกรรมทีม)

การบูรณาการเทคนิค: ครูสามารถใช้ชุดเครื่องมือที่ทีมพัฒนาร่วมกัน (เช่น แดปส์ไฮไลต์ + ๕W๑H + เพื่อนคู่คิด) ได้อย่างสิ้นไหลจนเป็นธรรมชาติในห้องเรียนตนเองหรือไม่?

การเชื่อมโยงสู่ชีวิตจริง: ครูมีการยกตัวอย่างบทอ่านที่ใกล้ตัวนักเรียนมากขึ้น (เช่น ข่าวสั้น, ข้อความในโซเชียลมีเดีย) เพื่อให้เด็กเห็นประโยชน์ของการจับใจความในชีวิตประจำวัน

๒. ปัญหาและอุปสรรคที่พบ (ความท้าทายในชั้นสรุปยอด)

คลังคำศัพท์ที่จำกัด: นักเรียนบางส่วนยังติดขัดเรื่องการหา "คำใหม่" มาแทนที่คำเดิมในบทอ่าน (Paraphrasing) เพื่อให้ประโยคสรุปสั้นกระชับขึ้นหรือไม่?

การจัดกรากลุ่ม: ในขั้นตอน Gallery Walk มีนักเรียนคนใดที่ยังไม่กล้าให้คะแนนหรือสะท้อนผลงานของเพื่อนอย่างเป็นรูปธรรมหรือไม่?

๓. จุดที่ต้องปรับปรุงและแนวทางพัฒนา (เพื่อความยั่งยืน)

การใช้สื่อเสริมช่วยคิด: สังเกตว่าครูมีการใช้ "บัตรคำเชื่อม" หรือ "สูตรสำเร็จการเขียนสรุป" มาช่วยเป็นนั่งร้าน (Scaffolding) ให้เด็กกลุ่มอ่อนได้ตรงจุดเพียงใด?

การให้ Feedback เชิงรุก: ครูเดินเข้าไปให้คำแนะนำขณะเด็กกำลัง "ตัดคำขยาย" เพื่อช่วยให้งานเขียนของเด็กมีความเป็นภาษาของตนเองมากขึ้นหรือไม่?

๔. การบรรลุวัตถุประสงค์ (เชิงปริมาณและคุณภาพ)

เกณฑ์: นักเรียนสรุปใจความสำคัญได้ถูกต้อง ครบถ้วน และ กระชับ ในระดับ "ดี" ขึ้นไป

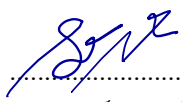
เป้าหมาย: บรรลุวัตถุประสงค์จำนวน ๓๖ คน จากทั้งหมด ๓๙ คน

๕. ผลลัพธ์จากการแก้ปัญหา (สรุปความสำเร็จของทีม)

ความแม่นยำของโมเดล: เมื่อใช้ "สูตรสำเร็จ" ของทีม (เช่น ใบงานนั่งร้าน + เพื่อนช่วยเพื่อน) นักเรียนสามารถลงมือทำได้ทันทีโดยไม่ต้องถามซ้ำ แสดงถึงความชัดเจนของกระบวนการสอนหรือไม่?

เจตคติต่อนักอ่าน: นักเรียนแสดงออกถึงความภูมิใจเมื่อสามารถ "ย่อ" ข้อความยาวๆ ให้เหลือเพียงใจความสำคัญได้ด้วยตัวเองอย่างไร?

สรุปเวลา๑.....ชั่วโมง-.....นาที

ลงชื่อ  ผู้บันทึก
(นายฐณธรณ์ กองชัย)
ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นายดำรง มาตี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ



แบบสรุปการสะท้อนคิดหลังสังเกตชั้นเรียน วงรอบที่ ๓

ชื่อทีม ภาษาไทย ประถมปลาย

โรงเรียนพุทธิโสภณ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ประชุมกำหนดปัญหา ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

วันที่สะท้อนคิดหลังการสังเกตชั้นเรียน ๑๗ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๙ เวลา ๑๒.๔๕ - ๑๓.๔๕ น.

นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๔/๒ จำนวนนักเรียน ๓๙ คน

ชื่อครูผู้สอน นางราตรี น้อยวรรณ วิชา ภาษาไทย รหัส ท๑๔๑๐๑

ชื่อผู้นำการสะท้อนคิดการเปิดชั้นเรียน นางราตรี น้อยวรรณ

รายชื่อผู้ร่วมสะท้อนคิดหลังเปิดชั้นเรียน จำนวน ๔ คน ได้แก่

ที่	ชื่อ - สกุล	บทบาทในทีม	ลายมือชื่อ
๑	นางราตรี น้อยวรรณ	Model Teacher	
๒	นางณัฐรญา ภัทรปรีชาวงศ์	Buddy Teacher	
๓	นายฐณธรณ์ กองชัย	Buddy Teacher	
๔	นางสาวนิลลักษณ์ คงวิทย์	Buddy Teacher	
๖	นางสาวศิริพร เตชนันท์	Administrator	
๗	นางสาวจินตนา สุทธสาสน์	Mentor	
๘	นางจินตมาภา ละพู	Expert	

๑. สิ่งที่ทำเองทำได้ดี และควรรักษาไว้ให้มีต่อไป

ความเชี่ยวชาญในการใช้ชุดเครื่องมือ: การผสมผสานเทคนิค "แถบสีไฮไลต์ + ๕W๑H + เพื่อนคู่คิด" ทำได้อย่างลื่นไหล นักเรียนเข้าใจขั้นตอนโดยไม่ต้องอธิบายซ้ำ ทำให้มีเวลาฝึกปฏิบัติมากขึ้น

การสร้างทักษะการสรุปความ (Paraphrasing): การสอนเทคนิค "นักสืบตัดคำขยาย" ช่วยให้นักเรียนกล้าตัดรายละเอียดที่ไม่จำเป็นออก และเหลือเพียงใจความสำคัญที่กระชับ

บรรยากาศการเรียนรู้เชิงรุก: กิจกรรม Gallery Walk ช่วยให้นักเรียนตื่นตัว สนุกกับการตรวจสอบผลงานเพื่อน และเกิดการเรียนรู้จากตัวอย่างงานที่หลากหลาย

๒. สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ความหลากหลายของคลังคำศัพท์: นักเรียนกลุ่มอ่อนบางคนยังนึกคำใหม่มาใช้แทนคำในบทอ่านไม่ได้ (Paraphrasing) ทำให้การสรุปความยังไม่เป็นภาษาของตนเองเท่าที่ควร

ข้อจำกัดด้านเวลาในการวิพากษ์: ในช่วง Gallery Walk นักเรียนบางคนให้คะแนนเพื่อนอย่างเดียว แต่อาจจะยังเขียนคำแนะนำ (Feedback) ได้ไม่ลึกซึ้งเนื่องจากเวลาจำกัด

๓. สิ่งที่ต้องปรับให้ดีขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และจะอย่างไร

การเพิ่มคลังคำศัพท์: ในบทเรียนต่อไปจะเพิ่มกิจกรรม "คำไวพจน์พหุ" หรือการหาคำที่มีความหมายเหมือนกัน เพื่อขยายคลังคำให้นักเรียนนำไปใช้สรุปความได้หลากหลายขึ้น

การพัฒนากระบวนการ Feedback: จะจัดเตรียม "สติ๊กเกอร์คำชม/คำแนะนำสำเร็จรูป" เพื่อให้นักเรียนกลุ่มอ่อนใช้สื่อสารความเห็นต่อผลงานเพื่อนได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น

๔. นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในครั้งนี้จำนวนกี่คน


นักเรียนชั้น ป.๔/๒ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในระดับ "ดี" ขึ้นไป จำนวน ๓๖ คน จากทั้งหมด ๓๙ คน

๕. วิธีการแก้ปัญหาที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกิดผลอย่างไร

ผลจาก "บัตรคำเชื่อม": การให้บัตรคำ (เช่น ดั่งนั้น, เพราะฉะนั้น, จึง) เป็นนั่งร้านช่วยให้นักเรียนสามารถเรียบเรียงประโยคสรุปได้สละสลวยขึ้น ไม่ใช่แค่การลอกข้อความมาวางต่อกัน

ความสำเร็จของโมเดล: นักเรียนกลุ่มอ่อน ๕-๗ คนที่เคยเป็นกังวลในรอบแรก ปัจจุบันสามารถทำงานร่วมกับเพื่อนและสรุปใจความสำคัญในระดับพื้นฐานได้สำเร็จด้วยตนเอง ส่งผลให้มีความมั่นใจในการเรียนวิชาภาษาไทยมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

เวลาที่ใช้ในการสะท้อนคิดหลังเปิดชั้นเรียน๑.....ชั่วโมง นาที

ลงชื่อ  ผู้บันทึก
(นางราตรี น้อยวรรณ)
ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นายดำรง มาตี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ



PLC ๐๖

สรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนการ PLC ที่ดำเนินการแก้ปัญหา นักเรียน ๓ วงรอบ

ชื่อทีม ภาษาไทย ประถมปลาย

โรงเรียนพุทธิโสภณ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ วันที่ประชุมกำหนดปัญหา ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

วันที่สะท้อนคิดหลังการแก้ปัญหา นักเรียน ๓ วงรอบวันอังคาร ที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๙ เวลา ๑๒.๔๕ - ๑๓.๔๕ น.

นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๔/๒ จำนวนนักเรียน ๓๙ คน

ชื่อครูผู้สอน นางราตรี น้อยวรรณ วิชา ภาษาไทย รหัส ท๑๔๑๐๑

ชื่อผู้นำการสะท้อนการเปิดชั้นเรียน นางราตรี น้อยวรรณ

รายชื่อผู้ร่วมสะท้อนคิดหลังเปิดชั้นเรียน จำนวน ๔ คน ได้แก่

ที่	ชื่อ - สกุล	บทบาทในทีม	ลายมือชื่อ
๑	นางราตรี น้อยวรรณ	Model Teacher	
๒	นางณัฐรุจา ภัทรปรีชาวงศ์	Buddy Teacher	
๓	นายฐณธรรณ กงชัย	Buddy Teacher	
๔	นางสาวนิลลักษณ์ คงวิทย์	Buddy Teacher	
๖	นางสาวศิริพร เตชนันท์	Administrator	
๗	นางสาวจินตนา สุทธสาสน์	Mentor	
๘	นางจินตภา ละพู	Expert	

๑. สรุปการวิเคราะห์ปัญหาผู้เรียนเห็นร่องรอยการพัฒนาการผู้เรียน

๑.๑ ขอบข่ายของปัญหาที่พบ:

นักเรียนส่วนใหญ่ขาดทักษะการแยกแยะระหว่าง "ใจความสำคัญ" กับ "ส่วนขยาย" โดยเฉพาะกลุ่มนักเรียนประมาณ ๗ คนที่มีปัญหาการอ่านสะกดคำไม่คล่อง ส่งผลให้ไม่สามารถสรุปเรื่องราวที่อ่านได้ และมักใช้วิธีการคัดลอกข้อความทั้งหมดจากบทอ่านมาตอบแทนการเรียบเรียงใหม่

๑.๒ หลักฐานประจักษ์พยานของปัญหา:

ใบงานรอบที่ ๑: พบรอยขีดฆ่าและการเขียนตอบที่ยาวเกินจำเป็น (ลอกเนื้อหา)

บันทึกหลังสอน: ระบุรายชื่อนักเรียนกลุ่มอ่อนที่ไม่สามารถทำงานเสร็จตามกำหนดเวลา

ผลการทดสอบก่อนเรียน: คะแนนเฉลี่ยด้านการสรุปความอยู่ในเกณฑ์ "ปรับปรุง"

๒. สรุปเกณฑ์การประเมิน (Rubric score) หลังทำ PLC ทั้ง ๓ วงรอบ

จากการดำเนินงานต่อเนื่อง ทีมผู้เชี่ยวชาญและครูผู้ร่วมเรียนรู้สังเกตเห็นพัฒนาการ ดังนี้:

๒.๑ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์และความมุ่งมั่นในการทำงาน (Affective Domain):

นักเรียนร้อยละ ๙๕ มีความมุ่งมั่นในการทำงานกลุ่ม มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และมีเจตคติเชิงบวกต่อการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสมัยใหม่ โดยเฉพาะความกล้าแสดงออกในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนคู่คิด

๒.๒ ด้านทักษะกระบวนการคิด (Cognitive Domain):

นักเรียนร้อยละ ๙๐ สามารถวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้แม่นยำ และสังเคราะห์ความรู้เพื่อ

นำเสนอผ่านสื่อวิดีโอ (หรือการรายงานสรุปหน้ากล้องในสถานที่จริง) ได้อย่างมีวิจารณญาณในระดับ "ดีมาก" โดยเห็นได้จากความกระชับของสคริปต์ที่นักเรียนร่างขึ้นเอง

๓. สรุปสิ่งที่เกิดขึ้นหลังการเปิดชั้นเรียนทั้ง ๓ วงรอบ

๓.๑ ด้านการมีส่วนร่วมและเจตคติ (Engagement and Attitude):

นักเรียนมีความตื่นตัวและผูกพันกับการเรียนรู้ผ่านการลงพื้นที่จริง (เช่น การฝึกจับใจความจากป้ายประกาศหรือสถานการณ์จริงในโรงเรียน) เกิดความใกล้ชิดกับครูผู้สอนผ่านการบันทึกวิดีโอร่วมกัน และมีความภาคภูมิใจเมื่อเห็นผลงานตนเองในรูปแบบสื่อที่น่าสนใจ

๓.๒ ด้านทักษะการสื่อสารและการเรียงเรียงความคิด (Communication and Cognitive Organization):

นักเรียนมีพัฒนาการจากการแยกแยะข้อมูล ๕W๑H (วงรอบ ๑) สู่การร่างสคริปต์สรุปความที่สมบูรณ์ (วงรอบ ๒) และจบด้วยการพูดสื่อสารหน้ากล้องได้อย่างมีบุคลิกภาพที่เหมาะสมในสถานที่จริง (วงรอบ ๓)

๔. สรุปปัญหาที่แก้มีกี่ปัญหา กระบวนการแก้ปัญหาที่เป็นรูปธรรมมีกลยุทธ์อย่างไร

๔.๑ สรุปปัญหา (มี ๒ ปัญหาหลัก):

ปัญหาด้านทักษะการอ่านพื้นฐาน: นักเรียนบางส่วนอ่านไม่คล่องทำให้จับประเด็นช้า

ปัญหาด้านการสรุปความ: นักเรียนแยกใจความสำคัญไม่เป็นและเรียงเรียงประโยคใหม่ไม่ได้

๔.๒ กระบวนการแก้ปัญหาที่เป็นรูปธรรม (กลยุทธ์สำคัญ):

กลยุทธ์ "เพื่อนคู่คิด (Buddy System)": จับคู่เด็กเก่งประกองเด็กอ่อนเพื่อแก้ปัญหาคำอ่านสะกดคำ

กลยุทธ์ "แถบสีไฮไลต์ (Color Coding)": ใช้สีแยกแยะองค์ประกอบ ใคร ทำอะไร ที่ไหน เพื่อสร้างระบบการคิดเชิงภาพ

เวลาที่ใช้ในการสะท้อนคิดหลังเปิดชั้นเรียน๑.....ชั่วโมง นาที

ลงชื่อ ผู้บันทึก
(นางราตรี น้อยวรรณ)
ครูโรงเรียนพุทธิโสภณ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง
(นายดำรง มาตี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนพุทธิโสภณ

