



รายงานนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
แบบ ACTIVE LEARNING
ด้วยกิจกรรม THINK-PAIR-SHARE
ผ่านกระบวนการ PDCA
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)



นางสาวกสมา สุตะวงค์

โรงเรียนพุทริโตปน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1



บทที่ 1 บทนำ

1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบัน การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษายังคงประสบปัญหาที่สำคัญคือ นักเรียนส่วนใหญ่สามารถท่องจำคำศัพท์หรือโครงสร้างประโยคได้ในระยะสั้น แต่เมื่อเวลาผ่านไปกลับหลงลืมสิ่งที่ได้เรียนรู้ อีกทั้งนักเรียนบางคนขาดแรงจูงใจในการท่องจำคำศัพท์ เพราะมองว่าการเรียนภาษาอังกฤษเป็นเรื่องยากและน่าเบื่อ ส่งผลให้ไม่เกิดความเข้าใจอย่างแท้จริง และไม่สามารถนำความรู้ไปใช้สื่อสารได้อย่างมั่นใจ รูปแบบการเรียนรู้ในห้องเรียนส่วนใหญ่ยังคงเน้นการสอนแบบ “ครูพูด-นักเรียนฟัง” ซึ่งมุ่งให้ผู้เรียนจดจำมากกว่าการลงมือปฏิบัติจริง ทำให้นักเรียนขาดโอกาสในการคิด วิเคราะห์ และแสดงออกด้วยตนเอง การเรียนรู้ลักษณะนี้จึงไม่สามารถตอบโจทย์การพัฒนาทักษะภาษาในศตวรรษที่ 21 ที่ผู้เรียนจำเป็นต้องมีทั้งความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ การสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว ผู้จัดทำจึงเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้น ผ่านกระบวนการ Active Learning ซึ่งเป็นแนวคิดที่มุ่งให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการลงมือทำ (Learning by Doing) ด้วยตนเอง ผ่านกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้คิด พูด และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในชั้นเรียน

กิจกรรม Think-Pair-Share จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่เหมาะสมกับบริบทของนักเรียนระดับประถมศึกษา เพราะเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ “คิดคนเดียว (Think)” เพื่อกระตุ้นการคิดเชิงวิเคราะห์ “จับคู่แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน (Pair)” เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสาร และ “แบ่งปันความคิดเห็นต่อหน้าชั้นเรียน (Share)” เพื่อสร้างความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษและฝึกการนำเสนออย่างสร้างสรรค์

นอกจากนี้ ยังได้บูรณาการแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) เข้ากับกิจกรรมดังกล่าว เพื่อให้ผู้เรียนได้วางแผนกิจกรรมด้วยตนเอง (Plan) ลงมือปฏิบัติจริง (Do) ตรวจสอบและปรับปรุงผลงาน (Check) และนำเสนอผลงานของตนเองอย่างภาคภูมิใจ (Act Out) ซึ่งจะช่วยพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษผ่านกระบวนการคิดเป็น ทำเป็น และเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

ดังนั้น ผู้จัดทำจึงได้พัฒนา “นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยใช้กิจกรรม Think-Pair-Share ผ่านกระบวนการ Plan-Do-Check-Act (PDCA)” เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างสนุก เกิดแรงจูงใจ และสามารถใช้ภาษาได้อย่างมั่นใจและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



2 วัตถุประสงค์ของนวัตกรรม

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยใช้กิจกรรม Think-Pair-Share ผ่านกระบวนการ Plan-Do-Check-Act (PDCA)
2. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษอย่างกระตือรือร้น ผ่านการคิดวิเคราะห์ ลงมือทำ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับเพื่อน
3. เพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน ทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ให้สามารถนำไปใช้สื่อสารได้จริงในชีวิตประจำวัน
4. เพื่อปลูกฝังความมั่นใจ กล้าแสดงออก และสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
5. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงนวัตกรรมสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา

3. เป้าหมายของนวัตกรรม

1. เป้าหมายเชิงปริมาณ (Quantitative Goals) นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/5 จำนวน 30 คน ได้เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ Active Learning ด้วยกิจกรรม Think-Pair-Share ผ่านกระบวนการ PDCA ครบถ้วนตามแผนการจัดกิจกรรมที่กำหนด

2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ (Qualitative Goals)

- นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารระหว่างเพื่อนในห้องเรียนได้อย่างมั่นใจมากขึ้น
- นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ การทำงานเป็นทีม และความกล้าแสดงออกเพิ่มขึ้นจากเดิม
- นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ และเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ด้วยตนเอง
- ครูผู้สอนมีแนวทางและนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชั้นเรียนอื่นได้อย่างเหมาะสม



4. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีในการพัฒนานวัตกรรมการ

การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในครั้งนี้ มีพื้นฐานมาจากแนวคิดและทฤษฎีทางการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น (Active Learning) และสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยมีแนวคิดสำคัญดังต่อไปนี้

1. แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

Active Learning เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านการคิด การปฏิบัติ และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น ครูทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) คอยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง แนวคิดนี้สอดคล้องกับคำกล่าวของ Bonwell และ Eison (1991) ที่ระบุว่า “Active Learning คือกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมทั้งด้านความคิดและการกระทำในการสร้างความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้” ดังนั้น การจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้คิด ลงมือทำ และสะท้อนผลการเรียนรู้ จึงเป็นหัวใจสำคัญของการเรียนรู้เชิงรุก

2. ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism Theory)

ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองของ Jean Piaget และ Lev Vygotsky อธิบายว่าผู้เรียนเป็นผู้สร้างองค์ความรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่น ความรู้จึงไม่ได้เกิดจากการรับข้อมูลเพียงอย่างเดียว แต่เกิดจากการตีความและสร้างความหมายด้วยตนเอง กิจกรรม Think-Pair-Share สอดคล้องกับทฤษฎีนี้อย่างชัดเจน เพราะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ “คิดคนเดียว” (Think) เพื่อสร้างความเข้าใจของตนเอง “จับคู่แลกเปลี่ยน” (Pair) เพื่อแลกเปลี่ยนความคิด และ “แบ่งปันต่อชั้นเรียน” (Share) เพื่อสร้างองค์ความรู้ร่วมกันในชั้นเรียน

3. แนวคิดการเรียนรู้ผ่านการลงมือทำ (Learning by Doing)

แนวคิดของ John Dewey (1938) เน้นว่า การเรียนรู้ที่แท้จริงเกิดจากการลงมือทำ ผู้เรียนต้องได้สัมผัสประสบการณ์ตรง ทดลอง แก้ปัญหา และสะท้อนผลด้วยตนเอง ในการจัดกิจกรรมนี้ นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษผ่านสถานการณ์จริง เช่น การวางแผน การทำงานเป็นทีม การนำเสนอผลงาน ซึ่งช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายและยั่งยืน

4. กิจกรรมการเรียนรู้แบบ Think-Pair-Share

กิจกรรม Think-Pair-Share พัฒนาโดย Frank Lyman (1981) เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในชั้นเรียน โดยมีกระบวนการ 3 ขั้นตอน คือ

1. Think – ผู้เรียนใช้เวลาในการคิดและวิเคราะห์ด้วยตนเอง



2. Pair – ผู้เรียนจับคู่แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน
3. Share – ผู้เรียนแบ่งปันความคิดเห็นต่อหน้าชั้นเรียน

รูปแบบนี้ช่วยให้ให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม ไม่ถูกจำกัดด้วยความกลัวการตอบผิด และสามารถพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษได้อย่างมั่นใจ

5. แนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act)

แนวคิด PDCA พัฒนาโดย W. Edwards Deming (1950) เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ

Plan : ผู้เรียนวางแผนกิจกรรมหรือโครงการที่ต้องการทำ

Do : ลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

Check : ตรวจสอบผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ข้อบกพร่อง

Act : ปรับปรุงและนำเสนอผลงานต่อชั้นเรียน

การบูรณาการวงจร PDCA กับกิจกรรม Think-Pair-Share จะช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดเป็นระบบ มีความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง และกล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์

6. แนวคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มุ่งพัฒนาทักษะสำคัญ 4 ด้าน ได้แก่

1. Critical Thinking: การคิดวิเคราะห์
2. Communication: การสื่อสาร
3. Collaboration: การทำงานร่วมกัน
4. Creativity: ความคิดสร้างสรรค์

นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ครั้งนี้จึงตอบโจทย์แนวคิดดังกล่าว โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกคิด พุด ทำงานร่วมกัน และสร้างสรรค์ผลงานอย่างภาคภูมิใจ

นวัตกรรม “การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยใช้กิจกรรม Think-Pair-Share ผ่านกระบวนการ PDCA” มีพื้นฐานจากแนวคิดและทฤษฎีทางการเรียนรู้ที่มุ่งให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านการคิดและการลงมือทำจริง ซึ่งจะช่วยพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะการคิด และทักษะชีวิตที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 อย่างรอบด้าน



บทที่ 2 ขั้นตอนหรือวิธีการสร้างและพัฒนานวัตกรรม

การพัฒนานวัตกรรม “การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยใช้กิจกรรม Think–Pair–Share ผ่านกระบวนการ PDCA” มีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยหลักการของวงจรคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : Plan (วางแผนการพัฒนา)

1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ) เพื่อกำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
2. ศึกษาปัญหาและความต้องการของผู้เรียน โดยสังเกตพฤติกรรมในห้องเรียน พบว่านักเรียนส่วนใหญ่สามารถท่องจำคำศัพท์ได้แต่ไม่สามารถนำไปใช้สื่อสารได้จริง บางคนขาดแรงจูงใจในการเรียนรู้
3. วิเคราะห์เนื้อหาและกำหนดหน่วยการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรม Think–Pair–Share
4. ออกแบบรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ โดยบูรณาการกิจกรรม Think–Pair–Share เข้ากับวงจร PDCA เพื่อให้ผู้เรียนได้วางแผน ลงมือทำ ตรวจสอบ และนำเสนอผลงาน
5. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ (Lesson Plan) และสื่อประกอบ เช่น ใบงาน แบบประเมิน และแบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 2 : Do (ดำเนินการพัฒนาและทดลองใช้)

1. จัดการเรียนการสอนตามแผนที่ออกแบบไว้ โดยดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอนของ Think–Pair–Share

Think: นักเรียนคิดวิเคราะห์คำถามหรือสถานการณ์ที่ครูกำหนดด้วยตนเอง

Pair: นักเรียนจับคู่แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน

Share: นักเรียนนำเสนอความคิดเห็นของตัวเองต่อชั้นเรียน

ครูทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก คอยกระตุ้น สนับสนุน และให้คำแนะนำแก่นักเรียน

2. สังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของนักเรียนระหว่างทำกิจกรรม พร้อมบันทึกผลและข้อสังเกตเพื่อใช้ในการปรับปรุง
3. ให้นักเรียนฝึกใช้ภาษาอังกฤษผ่านการพูด การเขียน หรือกิจกรรมสร้างสรรค์ เช่น การทำโปสเตอร์ การเล่าเรื่องสั้น หรือการจำลองสถานการณ์สื่อสาร



ขั้นตอนที่ 3 : Check (ตรวจสอบและประเมินผล)

ประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนจากหลายด้าน ได้แก่

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (แบบทดสอบก่อน-หลังเรียน)
2. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม (แบบสังเกตพฤติกรรม)
3. ทักษะการสื่อสารและความมั่นใจในการแสดงออก (แบบประเมินตนเองและเพื่อนประเมิน)
4. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมิน เพื่อหาจุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุงของกิจกรรม
5. รวบรวมความคิดเห็นจากนักเรียนและครูผู้สอน เพื่อสะท้อนผลการใช้จริงในชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 4 : Act (ปรับปรุงและเผยแพร่ผล)

1. ปรับปรุงกิจกรรมและสื่อการสอนตามผลการประเมิน เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของนักเรียนมากยิ่งขึ้น
2. จัดทำรายงานผลการพัฒนา พร้อมสรุปผลการเปลี่ยนแปลงทางทักษะและทัศนคติของนักเรียน
3. เผยแพร่ผลการดำเนินงานในรูปแบบเอกสาร รายงานวิชาการ หรือสื่อการนำเสนอผ่าน Canva / Google Slides / วิดีโอสรุปนวัตกรรม
4. ส่งเสริมให้ครูผู้สอนภาษาอังกฤษคนอื่น ๆ ได้นำแนวทางนี้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนโดยรวม

การพัฒนานวัตกรรมนี้เป็นกระบวนการที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผน การลงมือทำการตรวจสอบผล ไปจนถึงการนำเสนอผลงาน ซึ่งช่วยพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้เป็นธรรมชาติ เพิ่มความกล้าแสดงออก และสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



บทที่ 3 กระบวนการหาคุณภาพของนวัตกรรม

การประเมินคุณภาพของนวัตกรรม “การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยใช้กิจกรรม Think–Pair–Share ผ่านกระบวนการ PDCA” ดำเนินการโดยใช้ กระบวนการประเมินคุณภาพเชิงพัฒนาการ (Formative Evaluation) และ การประเมินผลสัมฤทธิ์ (Summative Evaluation) ครอบคลุม 4 ด้านหลัก ดังนี้

1. การประเมินความเหมาะสมของกิจกรรม (Activity Suitability Evaluation)

- ประเมินความเหมาะสมของ เนื้อหาและกิจกรรม กับระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
- ตรวจสอบว่าเนื้อหาครอบคลุม มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ของหลักสูตรแกนกลาง
- ใช้ แบบประเมินโดยครูผู้เชี่ยวชาญ เพื่อรับรองความถูกต้อง ความน่าสนใจ และความเหมาะสม

2. การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน (Student Learning Evaluation) ประเมินความรู้ ทักษะ และทัศนคติของนักเรียนหลังทำกิจกรรม ใช้เครื่องมือดังนี้

- แบบทดสอบก่อน–หลังเรียน (Pre-test / Post-test)
- แบบประเมินการมีส่วนร่วม (Observation Checklist)
- แบบประเมินทักษะการสื่อสาร (Rubric การพูด/การนำเสนอ)
- แบบประเมินความพึงพอใจและแรงจูงใจในการเรียนรู้ (Questionnaire)
- วิเคราะห์ผลเพื่อระบุ จุดแข็ง จุดอ่อน และโอกาสปรับปรุงกิจกรรม

3. การประเมินกระบวนการจัดการเรียนรู้ (Process Evaluation) ตรวจสอบ ความต่อเนื่องและระบบของวงจร PDCA ในการดำเนินกิจกรรม

- นักเรียนได้วางแผน (Plan) อย่างเป็นระบบหรือไม่
- ลงมือทำกิจกรรม (Do) อย่างครบถ้วนและมีส่วนร่วมจริงหรือไม่
- ตรวจสอบและปรับปรุงผลงาน (Check) อย่างสม่ำเสมอหรือไม่
- นำเสนอผลงานอย่างภาคภูมิใจ (Act) และมีการสะท้อนผลหรือไม่

4. ใช้ แบบสังเกตและบันทึกพฤติกรรมของนักเรียน เพื่อประเมินความเหมาะสมของกระบวนการ



5. การประเมินคุณลักษณะของนวัตกรรม (Innovation Quality Evaluation) ประเมิน ความเป็น นวัตกรรม ของกิจกรรม เช่น

1. ความแตกต่างจากการเรียนการสอนแบบเดิม
2. การส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษและทักษะชีวิต (21st Century Skills)
3. ความสามารถในการปรับใช้และขยายผลไปยังชั้นเรียนหรือรายวิชาอื่น
4. ใช้ แบบประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา (Expert Evaluation)
5. ใช้ เกณฑ์คุณภาพมาตรฐานนวัตกรรมการศึกษา เช่น ความสอดคล้องกับหลักสูตร, การมีส่วนร่วมของผู้เรียน ผลลัพธ์การเรียนรู้, ความยั่งยืนและขยายผล

กระบวนการหาคุณภาพนวัตกรรม

1. วางแผนและออกแบบกิจกรรม โดยครูผู้พัฒนา
2. ดำเนินกิจกรรมกับนักเรียนจริง (Think-Pair-Share + PDCA)
3. ประเมินผลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ของผู้เรียนและกระบวนการ
4. ปรับปรุงกิจกรรมตามผลประเมิน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
5. เผยแพร่และนำไปใช้ต่อ ทั้งในระดับชั้นเรียน หรือรายวิชาอื่น



บทที่ 4 ผลที่เกิดขึ้นจากการใช้นวัตกรรม

การนำ นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยใช้กิจกรรม Think–Pair–Share ผ่านกระบวนการ PDCA มาประยุกต์ใช้ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ทั้งในด้าน ผู้เรียน กระบวนการเรียนรู้ และครูผู้สอน ดังนี้

1. ผลต่อผู้เรียน (Student Outcomes)

- นักเรียนสามารถนำคำศัพท์และโครงสร้างประโยคที่เรียนไปใช้สื่อสารได้จริง
- นักเรียนมีความสามารถในการพูด ฟัง อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น
- พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ คติวิเคราะห์และการแก้ปัญหา
- นักเรียนคิดเป็นระบบ สามารถวิเคราะห์และตอบคำถามเชิงเหตุผลได้
- ฝึกการตัดสินใจและแก้ปัญหาในสถานการณ์จำลอง
- พัฒนาทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น
- นักเรียนกล้าแสดงออก แบ่งปันความคิดเห็น และฟังเพื่อนอย่างตั้งใจ
- การทำงานเป็นคู่หรือกลุ่มช่วยเสริมทักษะการทำงานร่วมกัน
- เพิ่มแรงจูงใจและทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ
- นักเรียนสนุกและตื่นตัวในการเรียนรู้
- มีความรับผิดชอบและความภาคภูมิใจในการทำงานของตนเอง

2. ผลต่อกระบวนการเรียนการสอน (Learning Process Outcomes)

- การจัดการเรียนการสอนมีความเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
- ครูสามารถวางแผน จัดกิจกรรม และติดตามผลการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง
- การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของผู้เรียนสูงขึ้น
- นักเรียนทุกคนได้มีโอกาสคิดและพูด แทนการนั่งฟังอย่างเดียว
- การนำกิจกรรม Think–Pair–Share มาประยุกต์กับ PDCA ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ครบวงจร
- นักเรียนวางแผน (Plan) ลงมือทำ (Do) ตรวจสอบ (Check) และนำเสนอผลงาน (Act Out)

3. ผลต่อครูผู้สอน (Teacher Outcomes)

- พัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนเชิงนวัตกรรม
- ครูสามารถออกแบบกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง



- เข้าใจวิธีใช้วงจร PDCA ในการปรับปรุงการเรียนการสอน
- สร้างแนวทางและแบบอย่างในการจัดการเรียนรู้ต่อไป
- สามารถนำแนวทางนี้ไปประยุกต์ใช้กับหน่วยการเรียนรู้อื่น หรือรายวิชาอื่นได้

4. ผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะยาว

- นักเรียนมีทักษะภาษาอังกฤษและทักษะชีวิต (Life Skills) ครบทั้งด้านคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน และความคิดสร้างสรรค์
- เกิดนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ยั่งยืน สามารถนำไปขยายผลในรายวิชาอื่นได้
- ครูมีแนวทางและเครื่องมือในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

นวัตกรรมนี้ช่วยให้การเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 5 เป็น การเรียนรู้ที่สนุก มีส่วนร่วม และเกิดผลลัพธ์ชัดเจนทั้งด้านทักษะภาษา ทักษะคิด และทักษะชีวิต พร้อมทั้งเป็นแนวทางที่ครูสามารถนำไปใช้และต่อยอดได้อย่างยั่งยืน



บทที่ 5 ประโยชน์ของนวัตกรรม

นวัตกรรม “การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning โดยใช้กิจกรรม Think–Pair–Share ผ่านกระบวนการ PDCA” มีประโยชน์ทั้งต่อ ผู้เรียน ครูผู้สอน และระบบการศึกษา ดังนี้

1. ประโยชน์ต่อผู้เรียน (Benefits for Students)

- พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษอย่างรอบด้าน
- นักเรียนสามารถนำคำศัพท์และโครงสร้างประโยคไปใช้สื่อสารได้จริง
- พัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาอังกฤษ
- พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา
- นักเรียนฝึกคิดเป็นระบบ วิเคราะห์สถานการณ์ และสามารถแก้ไขปัญหาได้
- เสริมทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกับผู้อื่น
- นักเรียนได้ฝึกการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทำงานร่วมกับเพื่อน และนำเสนอผลงานต่อชั้นเรียน
- เพิ่มแรงจูงใจและทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้
- นักเรียนมีความสนุกสนานและตื่นตัวในการเรียนรู้
- เกิดความรับผิดชอบและความภาคภูมิใจในการทำงานของตนเอง

2. ประโยชน์ต่อครูผู้สอน (Benefits for Teachers)

- พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงนวัตกรรม
- ครูสามารถออกแบบกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และใช้วงจร PDCA ในการปรับปรุงกระบวนการสอน
- สร้างแนวทางและตัวอย่างการจัดการเรียนรู้ต่อไป
- ครูสามารถนำรูปแบบกิจกรรมนี้ไปประยุกต์ใช้ในหน่วยการเรียนรู้อื่นได้

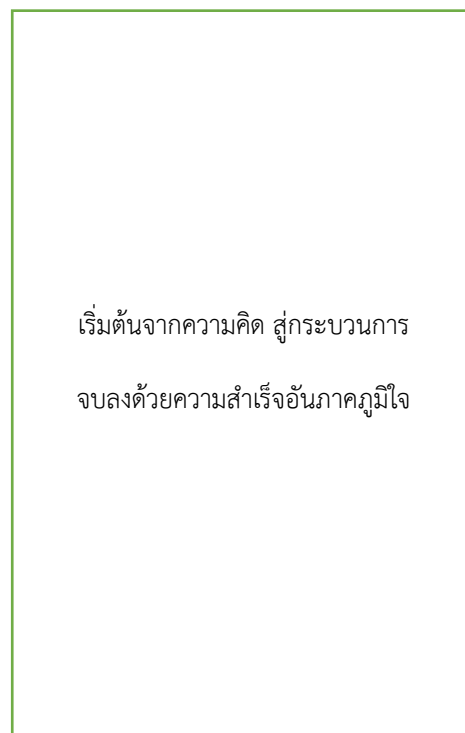
3. ประโยชน์ต่อระบบการศึกษา (Benefits for Educational System)

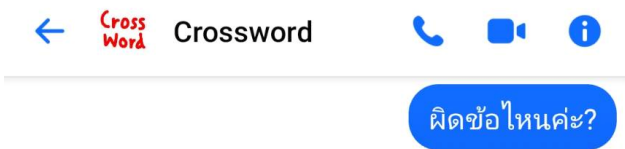
- ส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- นักเรียนพัฒนาทักษะสำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ คิดวิเคราะห์ (Critical Thinking), สื่อสาร (Communication), ทำงานร่วมกัน (Collaboration), ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity)
- สร้างแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ยั่งยืนและขยายผลได้
- นวัตกรรมสามารถนำไปปรับใช้ในระดับชั้นเรียนอื่น หน่วยการเรียนรู้อื่น หรือรายวิชาอื่นได้



- ยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
- ทำให้การเรียนรู้ภาษาอังกฤษสนุก มีส่วนร่วม และเกิดผลลัพธ์ชัดเจนทั้งด้านความรู้และทักษะชีวิต

นวัตกรรมนี้ไม่เพียงช่วยพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนเท่านั้น แต่ยังส่งเสริม ทักษะคิด การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน และความคิดสร้างสรรค์ ของผู้เรียน เพิ่มความมั่นใจและแรงจูงใจในการเรียนรู้ พร้อมทั้งเป็นแนวทางให้ครูและระบบการศึกษาสามารถต่อยอดและปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างยั่งยืน



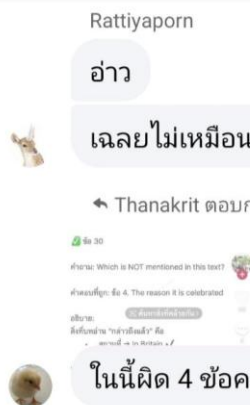
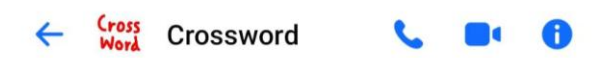


หนูดอบสถานที่คะ

หนูไม่รู้ว่าเป็นBritainคือสถานที่



Rattiyaporn



คุณลบข้อความแล้ว



คุณได้ตอบกลับตัวเอง



ตอบ 1 ค่ะ เพราะในเนื้อเรื่องไม่ได้





ตอบ 1 ค่ะ เพราะในเนื้อเรื่องไม่ได้บอกสถานที่นะคะ

Chrysanthus ตอบกลับคุณ

ตอบ 1 ค่ะ เพราะในเนื้อเรื่องไม่ได้บอกสถานที่นะคะ

Chrysanthus ตอบกลับคุณ



ผมตอบอันนี้

ถ้าเป็นสถานที่ จะต้องบอกว่า ชื่อโรงเรียนอะไร ต้องเป็นชื่อสถานที่เฉพาะเจาะจงอะ

Chrysanthus ตอบกลับคุณ

ถ้าเป็นสถานที่ จะต้องบอกว่า ชื่อโรงเรียนอะไร ตั้ ↓ ในชื่อสถานที่เฉพาะเจาะจงอะ



ข้อไหนอีกคะ

ครูว่าข้อที่หนูตอบว่า place หนูตอบถูกต้องแล้วนะคะ

ข้อเดียวคะ

ข้ออื่นได้หมดใช่ไหมคะ?

ใช่ค่ะ

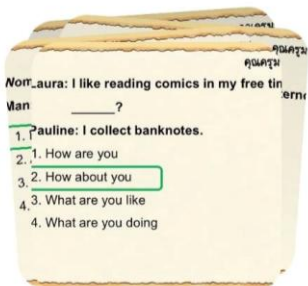
ครูว่า หนู 100 คะแนนเต็ม มีสิทธิ์ได้นะ



รอลุ้น สิบกว่ามี.ค. ประกาศคะแนนไอนะ



รูปภาพ 17 รูป



รูปภาพ 16 รูป



ถูกทุกข้อค่ะ



รูปภาพ 16 รูป



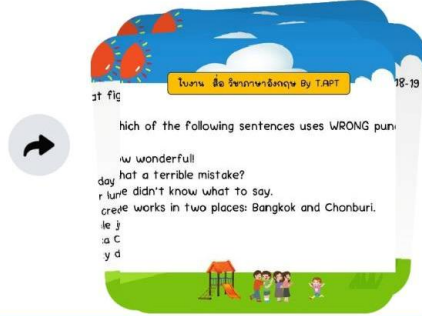
จากกระบวนการคิด คู่ O NET
วิชาภาษาอังกฤษ เต็ม 100
คะแนน ด.ญ.รัชนีญาภรณ์ งาม



รูปภาพ 16 รูป



รูปภาพ 16 รูป



อันนี้ดูง่ายกว่า...ลองอ่านดูนะตะว่า
เขาเฉลยเหมือนกันไหม?



เหมือนกันค่ะ



เอกสารแนบท้ายประกาศ (1)
รายชื่อนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่อโรงเรียนยุพราชวิทยาลัย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2569 รอบโครงการพิเศษ
(เรียงตามเลขประจำตัวสอบ)

ที่	หมายเลขประจำตัวสอบ	คำนำหน้า	ชื่อ	นามสกุล	แผนการเรียน (ตัวจริง)	แผนการเรียน (สำรอง)	หมายเหตุ
91	120229	เด็กชาย	ธนวรรณ	พิคนาคะ	ห้องเรียน EP	-	
92	120230	เด็กชาย	สิทธิศักดิ์	-	ห้องเรียน พิเศษวิทยาศาสตร์	-	
93	120233	เด็กชาย	รพีภัทร	ชินจันทร์	ห้องเรียน IP	-	
94	120234	เด็กชาย	เมธังกรณ์	อิมโฆษฐ	-	สำรอง ห้องเรียน EP อันดับ 33	
95	120235	เด็กหญิง	เพชรพร	อาทะ	ห้องเรียน EP	-	
96	120238	เด็กหญิง	จีรชญา	นันทชัย	-	สำรอง ห้องเรียน IP อันดับ 4	
97	120241	เด็กชาย	ปกณฉัตร	จ้อยประชา	-	สำรอง ห้องเรียน IP อันดับ 25	
98	120242	เด็กชาย	คมชาญ	ปาร์ค	ห้องเรียน พิเศษวิทยาศาสตร์	-	
99	120243	เด็กชาย	พีรวัชร	กองบุญ	ห้องเรียน พิเศษวิทยาศาสตร์	-	
100	120244	เด็กหญิง	ประทานพร	เอกทวีวัฒน์	-	สำรอง ห้องเรียน EP อันดับ 40	
101	120246	เด็กชาย	ณัฐภัทร	บุญเพิ่มพูล	ห้องเรียน SMTE	-	
102	120247	เด็กชาย	ณิธิปวีร์	ศรีปาลวิทย์	-	สำรอง ห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ อันดับ 20	
103	120250	เด็กหญิง	รัฐัญญาภรณ์	จาง	ห้องเรียน IP	-	
104	120251	เด็กชาย	ภูบดินทร์	ไชยศักดิ์	ห้องเรียน SMTE	-	
105	120254	เด็กชาย	ปิติกภัทร	ธนศักดิ์กุล	-	สำรอง ห้องเรียน SMTE อันดับ 35	

จากกระบวนการคิด คู่ ห้องเรียนพิเศษ IP จาก
ผู้สมัคร สามร้อยกว่าคน ด.ญ.รัฐัญญาภรณ์ จาง
เป็น หนึ่งใน ยี่สิบห้าคนของห้องเรียนพิเศษ IP
โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย





รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET)
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568
 ฉบับที่ 2 - ค่าสถิติแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1050010013

ชื่อโรงเรียน พุทธิโสคน

ขนาดโรงเรียน ใหญ่

ที่ตั้งโรงเรียน ในเมือง

จังหวัด เชียงใหม่

ภาคเหนือ

สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา: ภาษาอังกฤษ (63)

ระดับ	จำนวนผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	คะแนนสูงสุด (Max.)	คะแนนต่ำสุด (Min.)	มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
โรงเรียน	136	41.93	23.64	100.00	9.38	31.25	28.13
ขนาดโรงเรียน	110,135	38.88	22.14	100.00	0.00	31.25	25.00
ที่ตั้งโรงเรียน	4,107	51.45	27.02	100.00	6.25	43.75	25.00
จังหวัด	17,109	35.29	20.71	100.00	0.00	28.13	25.00
สังกัด	378,334	29.72	14.69	100.00	0.00	28.13	25.00
ภาค	52,202	34.06	18.95	100.00	0.00	28.13	25.00
ประเทศ	599,284	33.58	18.96	100.00	0.00	28.13	25.00

* : มีค่าฐานนิยมมากกว่า 1 ค่า

มาตรฐานการเรียนรู้	คะแนนเต็ม	ค่าสถิติจำแนกตามระดับ													
		โรงเรียน		ขนาดโรงเรียน		ที่ตั้งโรงเรียน		จังหวัด		สังกัด		ภาค		ประเทศ	
		Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.	Mean	S.D.
มาตรฐาน ค 1.1	100.00	44.36	29.99	43.50	28.62	57.23	31.25	38.91	27.56	32.30	23.05	37.78	26.33	36.89	26.26
มาตรฐาน ค 1.2	100.00	38.01	24.40	37.22	23.48	48.84	27.79	33.79	22.35	29.09	17.88	32.60	20.85	32.50	20.97
มาตรฐาน ค 1.3	100.00	51.84	32.51	45.10	30.67	59.91	33.70	40.50	29.12	33.30	24.03	39.30	27.97	38.20	27.74
มาตรฐาน ค 2.1	100.00	28.68	31.29	26.12	31.47	32.30	35.54	25.38	30.87	23.52	29.05	24.48	29.92	24.82	30.17
มาตรฐาน ค 2.2	100.00	39.71	29.93	34.74	29.16	46.04	33.58	32.03	27.96	27.07	24.16	30.73	26.81	30.39	26.77
มาตรฐาน ค 4.1	100.00	42.10	31.02	37.26	30.46	51.56	34.99	34.02	29.39	27.80	24.65	32.41	27.84	31.92	27.86



รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET)
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568

ฉบับที่ 4 - จำนวน ร้อยละของผู้เข้าสอบ จำแนกตามช่วงคะแนน สำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1050010013

ชื่อโรงเรียน พุทธิโสคน

ขนาดโรงเรียน ใหญ่

ที่ตั้งโรงเรียน ในเมือง

จังหวัด เชียงใหม่

ภาคเหนือ

สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวน	0.00-10.00	10.01-20.00	20.01-30.00	30.01-40.00	40.01-50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	80.01-90.00	90.01-99.99	100.00	รวม
61	ภาษาไทย	จำนวน	0	4	6	7	31	25	29	26	8	0	0	136
		ร้อยละ	0.000	2.941	4.412	5.147	22.794	18.382	21.324	19.118	5.882	0.000	0.000	100.000
63	ภาษาอังกฤษ	จำนวน	3	9	49	24	14	6	8	7	8	6	2	136
		ร้อยละ	2.206	6.618	36.029	17.647	10.294	4.412	5.882	5.147	5.882	4.412	1.471	100.000
64	คณิตศาสตร์	จำนวน	20	34	30	19	12	14	3	4	0	0	0	136
		ร้อยละ	14.706	25.000	22.059	13.971	8.824	10.294	2.206	2.941	0.000	0.000	0.000	100.000
65	วิทยาศาสตร์	จำนวน	2	13	26	42	25	13	11	3	1	0	0	136
		ร้อยละ	1.471	9.559	19.118	30.882	18.382	9.559	8.088	2.206	0.735	0.000	0.000	100.000





รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET)
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568
 ฉบับที่ 6 - ค่าสถิติแยกตามรายวิชาสำหรับโรงเรียน

รหัสโรงเรียน 1050010013 ชื่อโรงเรียน พุทธิโสภณ
 ขนาดโรงเรียน ใหญ่ ที่ตั้งโรงเรียน ในเมือง
 จังหวัด เชียงใหม่ ภาคเหนือ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชา: ภาษาอังกฤษ (63)

การจำแนกระดับ ค่าสถิติ	จำนวนผู้เข้าสอบ	คะแนนเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	คะแนนสูงสุด (Max.)	คะแนนต่ำสุด (Min.)	มัธยฐาน (Median)	ฐานนิยม (Mode)
โรงเรียน	136	41.93	23.64	100.00	9.38	31.25	28.13
ขนาดโรงเรียน	110,135	38.88	22.14	100.00	0.00	31.25	25.00
ที่ตั้งโรงเรียน: ในเมือง	4,107	51.45	27.02	100.00	6.25	43.75	25.00
ที่ตั้งโรงเรียน: นอกเมือง	13,002	30.19	15.01	100.00	0.00	28.13	25.00
จังหวัด	17,109	35.29	20.71	100.00	0.00	28.13	25.00
เขตพื้นที่	2,175	35.16	19.72	100.00	6.25	28.13	25.00
สังกัด	378,334	29.72	14.69	100.00	0.00	28.13	25.00
ศร.ภาค	27,955	34.18	19.43	100.00	0.00	28.13	25.00
ภาค(ภูมิศาสตร์)	52,202	34.06	18.95	100.00	0.00	28.13	25.00
กระทรวง: ศธ	525,550	33.44	18.89	100.00	0.00	28.13	25.00
ประเทศ	599,284	33.58	18.96	100.00	0.00	28.13	25.00



ข้อที่	โรงเรียน	ขนาด โรงเรียน	ที่ตั้ง โรงเรียน	จังหวัด	สังกัด	ภาค	ประเทศ
1	19.85	26.61	43.17	24.63	18.10	21.54	22.17
2	30.88	37.44	51.16	33.40	27.69	32.13	31.82
3	62.50	54.26	70.02	45.93	38.25	45.20	44.53
4	14.71	18.23	21.84	17.56	16.87	16.65	17.63
5	45.59	43.53	58.64	35.64	27.83	34.78	34.33
6	37.50	33.38	50.75	28.84	21.04	26.55	26.37
7	41.91	38.16	53.03	34.26	27.59	32.72	32.26
8	45.59	43.36	59.70	38.58	31.81	36.85	36.71
9	52.59	44.50	54.43	41.71	37.34	41.04	40.22
10	44.85	43.60	56.14	38.32	33.34	37.63	37.62
11	43.38	43.32	56.79	40.70	35.25	39.26	38.67
12	41.18	37.89	52.94	34.77	28.46	32.89	32.64
13	50.00	39.56	54.61	37.17	30.49	35.35	34.41
14	60.29	51.06	65.74	46.18	39.04	45.45	44.00
15	28.89	26.54	36.82	26.92	23.60	25.02	25.16
16	43.38	36.75	48.11	32.62	27.35	31.13	31.13
17	22.79	24.32	27.32	24.69	25.09	24.78	24.77
18	37.50	34.77	45.98	32.94	27.93	31.26	30.92
19	40.44	36.50	51.02	31.49	24.79	29.93	29.79
20	58.82	58.19	73.48	51.59	42.56	50.99	48.65
21	57.78	54.22	69.75	47.96	41.04	47.56	46.32
22	40.44	42.70	56.91	39.80	33.81	38.35	37.43
23	60.29	54.44	70.70	46.76	37.28	46.64	44.22
24	63.24	53.53	67.24	50.63	44.20	49.52	47.87
25	50.74	41.87	55.53	38.21	31.70	36.83	35.93
26	33.09	33.28	45.62	27.95	22.40	26.94	26.94
27	34.56	35.07	47.14	31.29	25.17	29.84	29.47
28	41.91	37.73	50.79	35.05	29.01	33.16	32.73
29	49.26	40.59	53.43	38.29	31.94	36.85	35.68
30	31.62	27.32	34.23	25.78	23.73	25.10	25.33
31	32.35	27.93	33.39	27.08	25.29	26.21	26.63
32	25.00	24.36	31.34	23.79	21.79	22.80	23.04





สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
NATIONAL INSTITUTE OF EDUCATIONAL TESTING SERVICE (PUBLIC ORGANIZATION)

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568

ภาษาอังกฤษ

คุณภาพระดับดีเยี่ยม

-

คุณภาพระดับมาตรฐาน

ภาษาเพื่อการสื่อสาร

- ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว และเขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตาราง แสดงข้อมูลต่าง ๆ ที่อ่าน ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด

คุณภาพระดับปรับปรุง

ภาษาเพื่อการสื่อสาร

- การใช้ประโยค ข้อความที่มีความสัมพันธ์กับภาพ สัญลักษณ์ ตาราง หรือ เครื่องหมาย บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการอ่านบทสนทนา นิทาน และเรื่องเล่าต่าง ๆ
- การใช้คำสั่ง คำขอร้อง คำขออนุญาต คำแนะนำ สนทนาโต้ตอบ การขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่าย ๆ

ภาษาและวัฒนธรรม

- การบรรยาย อธิบายเปรียบเทียบวัฒนธรรมชีวิตความเป็นอยู่ ขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษา
- การเขียนประโยค ข้อความ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยค และเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของการลำดับคำ

ภาษากับความสัมพันธ์

- การใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา



ภาคผนวก

ประมวลภาพความสำเร็จปีการศึกษา 2568





คะแนนวิชาภาษาอังกฤษ รหัส 63

ลำดับที่	คำนำหน้า	ชื่อ	สกุล	ชั้น	คะแนน
1	ด.ญ.	ปริญธีรวีร์	ธีรธันดา	ป.6/3	100.00
2	ด.ญ.	รัฐฉวีญากรณ์	จาง	ป.6/5	100.00
3	ด.ช.	ณณนวัฒน์	ทิพศร	ป.6/5	96.88
4	ด.ญ.	พรวิเศษ	จำรัสจรงผล	ป.6/2	96.88
5	ด.ช.	ศรัณยพงศ์	บุญอินทร์	ป.6/5	93.75
6	ด.ช.	ธัญชนก	สังขมณี	ป.6/3	90.63
7	ด.ญ.	ฐิติกาญจน์	สมวงศ์วาลัย	ป.6/4	90.63
8	ด.ญ.	ณชญาดา	จงวัฒนา	ป.6/5	90.63
9	ด.ญ.	กชกร	มูลนิลดา	ป.6/3	87.50
10	ด.ช.	ปกณฉัตร	พิชัย	ป.6/5	87.50
11	ด.ช.	กฤษณพัทธ์	ฟองแก้ว	ป.6/5	87.50
12	ด.ช.	กลวัชร	แตงต้อย	ป.6/3	87.50
13	ด.ช.	ธนกฤต	คำแดงดี	ป.6/5	87.50
14	ด.ช.	ปฏิพัทธ์	โกหั่น	ป.6/5	81.25
15	ด.ช.	จิรายุทธ	เปี่ยมทัฬห	ป.6/1	81.25
16	ด.ช.	วิษชากร	ชัยวัชรพร	ป.6/4	81.25
17	ด.ช.	นันทน์ภัส	เกียงคำ	ป.6/3	78.13
18	ด.ช.	ปกณฉัตร	จ้อยประชา	ป.6/5	78.13
19	ด.ญ.	ชญญานนท์	แพะเงาะ	ป.6/4	75.00
20	ด.ช.	อัคร	ทองดีเจริญ	ป.6/1	71.88
21	ด.ช.	ปภักร	งามวงษ์	ป.6/1	71.88
22	ด.ญ.	สุพิชชา	อุตตะมะ	ป.6/5	71.88
23	ด.ญ.	กมลพร	-	ป.6/3	71.88





“นักเรียนพุทธิโศกนควำรางวัล 12 รายการ”
ในงาน Northern English Medium Instruction Program Open House 2025 (ครั้งที่ 16)



วันศุกร์ ที่ 23 มกราคม 2569

โรงเรียนพุทธิโศกนขอแสดงความยินดีกับนักเรียนโครงการ Northern English Medium Instruction Program (NEMIP) ที่เข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาการในงาน Northern English Medium Instruction Program Open House 2025 (ครั้งที่ 16) ประจำปีการศึกษา 2568 และสามารถสร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนด้วยผลงานอันโดดเด่น รวมทั้งสิ้น 12 รายการ

นักเรียนได้รับ **รางวัลเหรียญทอง ชนะเลิศ (Gold Medal 1st)** จากการแข่งขันต่อศัพท์ภาษาอังกฤษ (Crossword) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ได้แก่ ค.ช.ธนภฤต คำแดงดี และ ค.ญ.รัฐธัญญาภรณ์ จาง (ป.6/5) และได้รับ **รางวัลเหรียญทอง (Gold Medal)** จากการแข่งขัน Multi-Skill Competition (ค.ช.ณณวัฒน์ ทิพศร ป.6/5) การนำเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์ (ค.ช.ธนพัฒน์ จุลเสฏฐพานิช, ค.ช.ปภาวิษญ์ อินดิระเปียง ป.5/5 และ ค.ช.ศรัณยพงศ์ บุญอินทร์ ป.6/5) การแข่งขันร้องเพลง (ค.ช.ธนาคม เขียงงาม ป.6/5) การแข่งขันสะกดคำ (Spelling Bee) ระดับ ป.1-3 (ค.ช.วรา วีระมาชา ป.3/5) และระดับ ป.4-6 (ค.ญ.ณาคา มะโนวัง ป.4/5) รวมถึงการแข่งขันเล่านิทาน (Story Telling) ระดับ ป.1-3 (ค.ญ.ณัฐธิชา สิทธิบุญญา ป.3/5) และระดับ ป.4-6 (ค.ญ.ณชญาดา จงวัฒนา ป.6/5)

นอกจากนี้ ยังได้รับ **รางวัลเหรียญเงิน (Silver Medal)** จากการแข่งขันพูดภาษาอังกฤษแบบฉับพลัน (Impromptu Speech) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ได้แก่ ค.ญ.ปิยธิดา ปัญญา (ป.4/5) และได้รับ **รางวัลเหรียญทองแดง (Bronze Medal)** จากการแข่งขันพูดภาษาอังกฤษแบบฉับพลัน ระดับ ป.1-3 (ค.ญ.พิชญา พระโพธิ์ ป.3/5) การเขียนเรียงความประกอบภาพ (Pictorial Writing) ระดับ ป.4-6 (ค.ญ.พอใจ จันตา ป.4/5) และการแข่งขันร้องเพลง ระดับ ป.1-3 (ค.ญ.พิชญธิดา พันธุสุท ป.3/5) รวม 8 เหรียญทอง 1 เหรียญเงิน และ 3 เหรียญทองแดง

โรงเรียนพุทธิโศกน 146 ถนนพระปกเกล้า ตำบลพระสิงห์ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50200
งานประชาสัมพันธ์โรงเรียนพุทธิโศกน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

โทรศัพท์ 053-277609 โทรสาร 053-27441 www.puttisopon.ac.th



SCAN ME



งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ชนะเลิศ เหรียญทอง
การต่อคำศัพท์ภาษาอังกฤษ (Crossword) ป.4-6
ด.ช.ธนภฤต ดำแดงดี
ด.ญ.รัฐวิญญากรณ์ อาจ

โรงเรียนพุทธิโสภณ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

จดหมายข่าวประชาสัมพันธ์
PUTTISOPON SCHOOL
ปีที่ 7 ฉบับที่ 19 มกราคม พุทธศักราช 2569

NEWSLETTER

สถานศึกษาพระราชทาน ระดับประถมศึกษาขนาดใหม่ ปีการศึกษา 2566
โรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับคุณภาพ OBECQA ปีการศึกษา 2562

พุทธิโสภณคว่ำรางวัลในงาน “ศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73”
ระดับเขตพื้นที่การศึกษา รวม 34 รายการ

อันดับ	โรงเรียน	คะแนน	เหรียญ	อันดับ	โรงเรียน
1	พุทธิโสภณ	100	ทอง	1	พุทธิโสภณ
2	พุทธิโสภณ	95	เงิน	2	พุทธิโสภณ
3	พุทธิโสภณ	90	ทองแดง	3	พุทธิโสภณ
4	พุทธิโสภณ	85	เงิน	4	พุทธิโสภณ
5	พุทธิโสภณ	80	ทองแดง	5	พุทธิโสภณ
6	พุทธิโสภณ	75	เงิน	6	พุทธิโสภณ
7	พุทธิโสภณ	70	ทองแดง	7	พุทธิโสภณ
8	พุทธิโสภณ	65	เงิน	8	พุทธิโสภณ
9	พุทธิโสภณ	60	ทองแดง	9	พุทธิโสภณ
10	พุทธิโสภณ	55	เงิน	10	พุทธิโสภณ
11	พุทธิโสภณ	50	ทองแดง	11	พุทธิโสภณ
12	พุทธิโสภณ	45	เงิน	12	พุทธิโสภณ
13	พุทธิโสภณ	40	ทองแดง	13	พุทธิโสภณ
14	พุทธิโสภณ	35	เงิน	14	พุทธิโสภณ
15	พุทธิโสภณ	30	ทองแดง	15	พุทธิโสภณ

วันเสาร์ ที่ 24 มกราคม 2569

โรงเรียนพุทธิโสภณขอสรุปผลการแข่งขันทักษะวิชาการระดับเขตพื้นที่การศึกษา โดยนักเรียนสามารถสร้างผลงานได้อีกอย่าง น่าภาคภูมิใจ ได้รับ **รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง จำนวน 3 รายการ** ได้แก่

1. การแข่งขัน Crossword ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6
2. การแข่งขันขุวบรรณารักษ์ส่งเสริมการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6
3. การแข่งขัน Sketch Design ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6

และรายการแข่งขันอื่น ๆ นักเรียนได้รับ **รางวัลเหรียญทอง จำนวน 25 รายการ** และ **รางวัลเหรียญเงิน จำนวน 6 รายการ** จากรายการที่เข้าร่วมแข่งขันทั้งหมด 34 รายการ

ผลสำเร็จดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาอย่างรอบด้าน ตลอดจนความทุ่มเทของคณะครู ผู้ฝึกซ้อมและการสนับสนุนจากผู้ปกครอง โรงเรียนพุทธิโสภณขอแสดงความชื่นชมและยินดีกับนักเรียนและคณะครูทุกท่าน ที่ร่วมสร้างชื่อเสียงและความภาคภูมิใจให้แก่สถานศึกษาในครั้งนี้

โรงเรียนพุทธิโสภณ 146 ถนนพระปกเกล้า ตำบลพระสิงห์ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 50200
งานประชาสัมพันธ์โรงเรียนพุทธิโสภณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1

โทรศัพท์ 053-277609 โทรสาร 053-27441 www.puttisopon.ac.th









นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบ Active Learning ด้วยกิจกรรม Think-Pair-Share ผ่านกระบวนการ PDCA
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) : นางสาวกสมา สุตะวงศ์





นักเรียนโรงเรียนพุทธิโสภณ คว่ำรางวัลระดับประเทศ
 ในการแข่งขัน "BSK103 A-Math Crossword Kumkom Championship 2025"



วันเสาร์ ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

โรงเรียนพุทธิโสภณ นำโดย ผู้อำนวยการโรงเรียน นายดำรง มาตี มอบหมายให้ นางสาวกาญจนา วงศ์วิลาส นางสาวกสมา สุตะวงค์ และนายณภัทร ขจีไกรลาศ ครูผู้ฝึกซ้อมและดูแลนักเรียน นำนักเรียนเข้าแข่งขันในการแข่งขัน "BSK103" A-Math Crossword Kumkom Championship 2025 ซึ่งเป็นรายการระดับประเทศ ซึ่งด้วยเกียรติยศนายกรัฐมนตรีนครินทร์ พร้อมทุนการศึกษา และเกียรติบัตรระบุเหรียญรางวัล ณ โรงเรียนบ้านสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ผลการแข่งขัน Crossword ทีมที่ ๑ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ ได้แก่ ด.ช.ณณวัฒน์ ทิพธร ป.๖/๕ และ ด.ญ.อลิสรา รัตนมงคล ป.๕/๕ ทีมที่ ๒ รางวัลเหรียญทอง ได้แก่ ด.ช. ธนกฤต คำแดงที ป.๖/๕ และ ด.ญ.รัฐธัญญาภรณ์ จาง ป.๖/๕ ผลการแข่งขันต่อคำศัพท์ (คำคมเติม) รางวัลเหรียญทองแดงและเกียรติบัตร ได้แก่ ด.ญ.ณัฐธยาน์ วงศ์จันทร์คำ ป.๕/๕ และ ด.ญ.วรรณ ไชยสุวรรณ์ ป.๕/๕ ผลการแข่งขันต่อสมการคณิตศาสตร์ (เอเอ็มที) รางวัลเหรียญทองแดง และเกียรติบัตร ได้แก่ ด.ช. ปวรุฒม์ ชิวะประไพ ป.๕/๔ ด.ช. กษิตสิล สีนอุดม ป.๔/๒

โรงเรียนพุทธิโสภณขอแสดงความชื่นชมยินดีกับนักเรียนผู้เข้าแข่งขันและคุณครูผู้ฝึกซ้อมทุกท่าน

โรงเรียนพุทธิโสภณ ๑๔๑ ถนนพระปกเกล้า ตำบลพระสิงห์ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๐๐
 งานประชาสัมพันธ์โรงเรียนพุทธิโสภณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑







เตรียมพร้อม
NEWSLETTER

สถานศึกษาพระราชทาน ระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ ปีการศึกษา ๒๕๖๖
โรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับคุณภาพ OBECQA ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ปี ๖ ฉบับที่ ๔๓
สิงหาคม ทุกศักราช ๒๕๖๘

พหุธิโสภณร่วมชื่นชมความสำเร็จนักเรียน
ในการคว่ำรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ Spelling Bee




งานเปิดโลกวิชาการ
เปิดโลกอาชีพ และการศึกษ
1 สิงหาคม 256๘

วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘

โรงเรียนพหุธิโสภณได้ส่งนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขัน Spelling Bee (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔-๖) เมืองในงาน
“เปิดโลกวิชาการ เปิดโลกอาชีพและการศึกษา ประจำปี ๒๕๖๘” ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘ ณ โรงเรียนเรยีนาเชลี
วิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ ผลการแข่งขันปรากฏว่า เด็กหญิงรัฐัญญาภรณ์ จาง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖/๕ โรงเรียนพหุ
ธิโสภณ ได้รับ รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๑ จากการประชันทักษะการสะกดคำภาษาอังกฤษอย่างเข้มข้นกับผู้เข้าแข่งขันจาก
หลายโรงเรียน

ความสำเร็จในครั้งนี้สะท้อนถึงความมุ่งมั่นตั้งใจของนักเรียน และการสนับสนุนจากคณะครูผู้สอน ที่ช่วยส่งเสริม
พัฒนาการด้านภาษาอังกฤษของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนพหุธิโสภณขอแสดงความยินดีและชื่นชมในความสำเร็จครั้งนี้
เป็นอย่างยิ่ง พร้อมชื่นชมและให้กำลังใจแก่ผู้เข้าร่วมแข่งขันทุกคนที่ทุ่มเทแรงกายแรงใจและกล้าแสดงออกอย่างเต็มที่ในการ
แข่งขันครั้งนี้

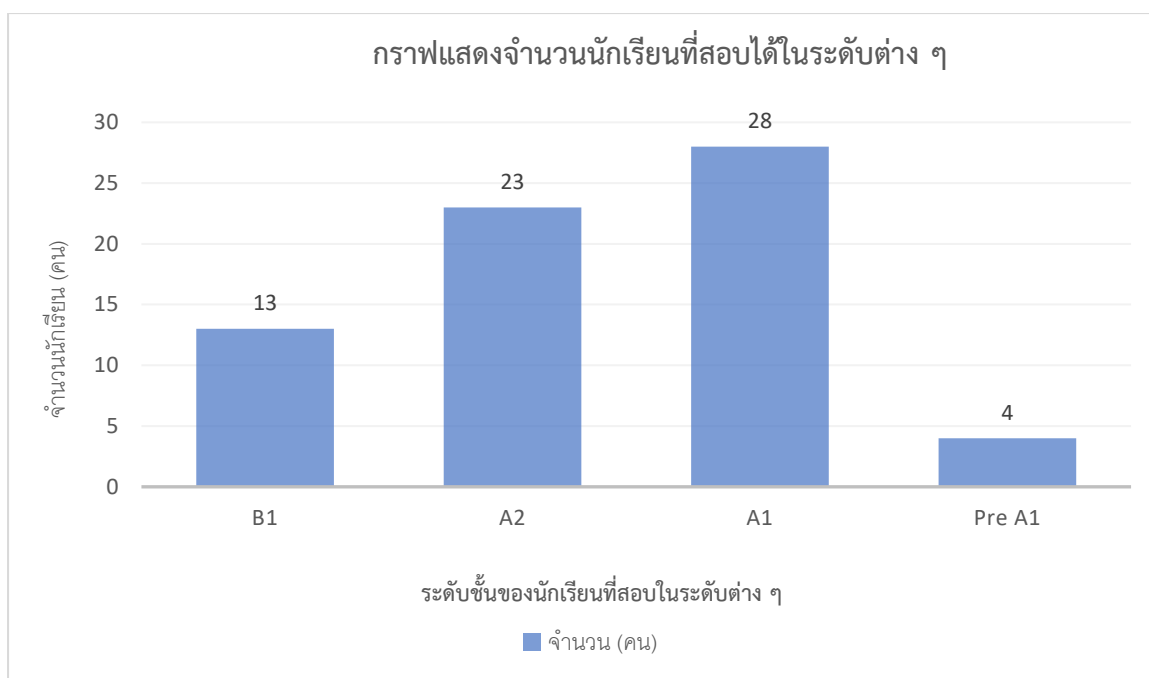
โรงเรียนพหุธิโสภณ ๑๓๐ ถนนพระปกเกล้า ตำบลพระสิงห์ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๐๐
งานประชาสัมพันธ์โรงเรียนพหุธิโสภณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑




นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบ Active Learning ด้วยกิจกรรม Think-Pair-Share ผ่านกระบวนการ PDCA
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) : นางสาวกสมมา สุตะวงค์



1.1 กราฟสรุปผลการทดสอบ CEFR ประจำปี 2568



กราฟแสดงจำนวนภาพรวมของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ที่มีผลการทดสอบในระดับต่าง ๆ

